

**Управление охраны и использования животного мира
министерства охраны окружающей среды Кировской области**

**Начальник управления охраны и
использования животного мира
министерства охраны окружающей
среды Кировской области**

А.А. Костылев

Утверждено: 

06.05.2026

**Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи
охотничьих ресурсов на территории Кировской области
в период с 01.08.2026 до 01.08.2027**

Киров 2026

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Основные положения	5
2.	Мероприятия по учету численности лимитируемых охотничьих ресурсов, динамика численности	6
3.	Лимитирующие факторы	10
3.1.	Оценка климатических характеристик сезонов, в качестве фактора, влияющего на численность лимитируемых охотничьих ресурсов	10
3.2.	Оценка кормовой базы лимитируемых охотничьих ресурсов	12
3.3.	Оценка площади местообитаний лимитируемых охотничьих ресурсов	16
3.4.	Оценка гибели лимитируемых охотничьих животных	18
3.5.	Оценка воздействия пресса охоты на популяции диких животных	25
3.5.1.	Оценка легального изъятия лимитируемых охотничьих ресурсов	25
3.5.2.	Оценка нелегального изъятия лимитируемых охотничьих ресурсов	27
4.	Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027»	29
4.1.	Общие сведения о планируемой хозяйственной и иной деятельности	29
4.1.1.	Заказчик	29
4.1.2.	Наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации	29
4.1.3.	Пояснительная записка по обосновывающей документации	30
4.2.	Определение характеристик планируемой хозяйственной и иной деятельности и возможных альтернативных вариантов ее реализации	31
4.2.1.	Цель реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности	31
4.2.2.	Описание планируемой хозяйственной и иной деятельности	33
4.2.3.	Описание технологических решений с указанием технологических параметров и их значений, характеризующих планируемую деятельность	35
4.2.4.	Альтернативные варианты реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности	35
4.3.	Анализ состояния территории и (или) акватории в пределах намеченных участков реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности и территории и (или) акватории, на которые может оказать воздействие планируемая хозяйственная и иная деятельность	37
4.3.1.	Воздействие планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду	37

- 4.3.2. Наличие территорий с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности 39
- 4.4. Выявление возможных прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (включая земли, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, природные, природно-антропогенные и антропогенные объекты, вопросы водопотребления и водоотведения, воздействие отходов производства и потребления, физические факторы воздействия, возможные аварийные ситуации и воздействие на окружающую среду при аварийных ситуациях) с учетом альтернатив и их оценка, включая оценку возможного трансграничного воздействия в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области охраны окружающей среды, а также прогноз изменения состояния окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, природных, природно-антропогенных и антропогенных объектов, при реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности 44
- 4.5. Анализ прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) последствий на основе комплексных исследований прогнозируемых воздействий на окружающую среду и их последствий, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, социальных и экономических факторов, а также оценку достоверности прогнозируемых последствий планируемой хозяйственной и иной деятельности 45
- 4.6. Определение мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду, оценку их эффективности и возможности реализации 49
- 4.7. Оценка значимости остаточных (с учетом реализации мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду) воздействий на окружающую среду и их последствий 50
- 4.8. Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, включая вариант отказа от деятельности по решению заказчика, и обоснование варианта, предлагаемого для реализации исходя из рассмотренных альтернатив и результатов проведенных исследований 50
- 4.9. Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля, мониторинга (наблюдения за состоянием) окружающей среды с учетом этапов подготовки и реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации 51

4.10.	Выявление неопределенностей в определении воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, рекомендации по проведению исследований последствий реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также для проверки сделанных прогнозов (последпроектного анализа) реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности	51
4.11.	Резюме нетехнического характера	52
4.12.	Краткие результаты оценки воздействия на окружающую среду	53
4.12.1.	Информация о характере и масштабах воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности, об альтернативах ее реализации, оценке экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий этого воздействия и их значимости, о возможности минимизации негативных воздействий	53
4.12.2.	Сведения о выявлении и учете (с обоснованиями учета или причин отклонения) общественного мнения при принятии заказчиком (исполнителем) решений, касающихся планируемой хозяйственной и иной деятельности	55
4.12.3.	Обоснование и решения заказчика по определению альтернативных вариантов реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности (в том числе по выбору возможных технических, технологических решений и (или) возможных мест реализации и (или) иных вариантов реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности) или отказа от ее реализации, согласно проведенной оценке воздействия на окружающую среду	56
5.	Использованные источники	57
	<i>Приложение 1</i>	
	<i>Приложение 2</i>	
	<i>Приложение 3</i>	
	<i>Приложение 4</i>	
	<i>Приложение 5</i>	
	<i>Приложение 6</i>	
	<i>Протокол общественных обсуждений от 06.05.2026</i>	
	<i>Перечень принявших участие в рассмотрении объекта обсуждений участников</i>	
	<i>Журнал учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений</i>	
	<i>Таблица учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений, поступивших заказчику (исполнителю) по объекту общественных обсуждений «Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027»</i>	

1. Основные положения

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 24.07.2009 № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон «Об охоте...»), а также приказом Минприроды РФ от 17.05.2010 № 164 «Об утверждении перечня видов охотничьих ресурсов, добыча которых осуществляется в соответствии с лимитами их добычи», лимит и квоты добычи в Кировской области устанавливаются для следующих видов охотничьих ресурсов: лось, медведь, рысь, выдра, барсук.

При подготовке материалов, обосновывающих лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027, министерство охраны окружающей среды Кировской области (далее – министерство) в соответствии с приказами Минприроды РФ от 27.11.2020 № 981 «Об утверждении Порядка подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию и составу» (далее – приказ Минприроды от 27.11.2020 № 981) и от 27.01.2022 № 49 «Об утверждении нормативов допустимого изъятия охотничьих ресурсов, нормативов биотехнических мероприятий и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 965» (далее – приказ Минприроды от 27.01.2022 № 49), рассчитало величину максимально возможной квоты добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов для каждого охотничьего угодья Кировской области, в котором допускается осуществление охоты.

На основании заявок на установление квот добычи охотничьих ресурсов, поданных в период с 1 по 10 апреля (включительно) юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, определенными пунктом 6 приказа Минприроды РФ от 27.11.2020 № 981, с учетом рассчитанной министерством величины максимально возможной квоты добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов, определены планируемые квоты добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов для закрепленных охотничьих угодий.

На основании данных о численности, плотности и рассчитанной министерством величины максимально возможной квоты добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов, определены планируемые квоты добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов для общедоступных охотничьих угодий.

В соответствии с пунктом 14 приказа Минприроды РФ от 27.11.2020 № 981, в срок до 15.04.2026 министерством определен планируемый лимит добычи охотничьих ресурсов в Кировской области на период с 01.08.2026 до 01.08.2027, представляющий собой сумму устанавливаемых квот (объемов) добычи охотничьих ресурсов в закрепленных охотничьих угодьях, (без разделения по полу и возрасту) и в общедоступных охотничьих угодьях (с указанием количества особей в возрасте до одного года, взрослых особей (самцов во время гона, без подразделение по половому признаку), в особях).

2. Мероприятия по учету численности лимитируемых охотничьих ресурсов, динамика численности

При расчете квот и лимитов добычи охотничьих ресурсов использованы данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории Кировской области.

Пунктом 5 приказа Минприроды России от 27.07.2021 № 512 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 964» (далее – приказ Минприроды от 27.07.2021 № 512) предусмотрено, что учет численности охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливаются лимит добычи и квота добычи, осуществляется на основании научно-обоснованных методик, не являющихся нормативными правовыми актами, рекомендованных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (Минприроды России) и размещенных в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Минприроды России).

До размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти методик учета отдельных видов или групп видов охотничьих ресурсов для их учета используются имеющиеся научные подходы учета отдельных видов или групп видов охотничьих ресурсов.

В связи с вышеизложенным, в охотничьих угодьях площадью более 8 тыс. га, численность лося и рыси определялась в соответствии с методикой учета численности охотничьих ресурсов методом зимнего маршрутного учета (далее – ЗМУ), опубликованной на сайте Минприроды России, являющейся приложением к приказу ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 22.11.2023 № 49.

В охотничьих угодьях площадью менее 8 тыс. га численность лося определялась в соответствии с методикой учета численности охотничьих ресурсов методом шумового прогона, опубликованной на сайте Минприроды России, являющейся приложением к приказу ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 22.11.2023 № 49.

Так как плотность населения лося в общедоступных охотничьих угодьях площадью менее 8 тыс. га не достигает 7 особей на 1000 га площади, в соответствии с требованиями приказа Минприроды от 27.01.2022 № 49, квота добычи лося в них не устанавливается (норматив допустимого изъятия составляет 0%).

Для учета остальных лимитируемых видов охотничьих ресурсов, в связи с отсутствием в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте уполномоченного федерального органа исполнительной власти (Минприроды России) соответствующих методик учета, применялись следующие методики, методы, научные подходы:

Численность рыси в охотничьих угодьях площадью менее 8 тыс. га определялась методом оценки численности, основанной на данных опроса охотинспекторов, штатных сотрудников охотпользователя, охотников.

Учет бурого медведя проводился картированием следов жизнедеятельности

(методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации, приказ Федеральной службы лесного хозяйства России от 19.05.1999 № 111) и путем прямого подсчета на овсах (главное управление охотничьего хозяйства при совете министров РСФСР 1990 г.).

Учет выдры проводился по береговой линии водоемов (методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации, приказ Федеральной службы лесного хозяйства России от 19.05.1999 № 111).

Учет барсука проводился методом картирования следов жизнедеятельности (методическое руководство по учету численности охотничьих животных в лесном фонде Российской Федерации, приказ Федеральной службы лесного хозяйства России от 19.05.1999 № 111).

Порядок осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных, утвержденный приказом Минприроды от 27.07.2021 № 512, позволяет учитывать ряд видов охотничьих ресурсов раз в три года. В связи с этим на территории части охотничьих угодий области в 2025 году не проводился учет барсука и выдры, в отношении которых допустим не ежегодный учет.

В таких случаях в мониторинг охотничьих ресурсов по состоянию на 01.04.2026 включались сведения о численности барсука и выдры, полученные при проведении учетных работ в предыдущие годы, включенные ранее в данные мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания по состоянию на 01.04.2025.

Учетные работы в 2025-2026 гг. на территориях, представленных для осуществления долгосрочного пользования охотничьими ресурсами юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, проводились данными юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В общедоступных охотничьих угодьях учеты численности охотничьих животных организовывались министерством охраны окружающей среды Кировской области. Учетные работы проводились сотрудниками министерства и подведомственного ему учреждения, а также охотниками, получившими право на проведение биотехнических мероприятий и мероприятий по учету численности охотничьих ресурсов на территории общедоступных охотничьих угодий Кировской области.

Следует отметить, что, по мнению специалистов министерства, у охотпользователей Кировской области отсутствует мотивация в предоставлении недостоверных данных о численности охотничьих ресурсов. Например, рысь, выдра и барсук не являются объектами массового спроса среди охотников. Популярность охоты на медведя с каждым годом снижается. Количество особей лося и медведя, указанное охотпользователями Кировской области в заявках на установление квот добычи охотничьих ресурсов на период с 01.08.2026 до 01.08.2027, не редко меньше максимально возможных квот добычи данных видов, рассчитанных министерством.

Динамика численности лимитируемых видов охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 2022 по 2026 года приведена в таблице 1.

**Динамика численности лимитируемых видов охотничьих животных
на территории Кировской области, в период 2022 – 2026 годов**

Вид животного	2022		2023		2024		2025		2026	
	Численность, особей	% к предыдущему году	Численность, особей	% к предыдущему году	Численность, особей	% к предыдущему году	Численность, особей	% к предыдущему году	Численность, особей	% к предыдущему году
Лось	42730	117,1	43165	101,0	42860	99,3	43189	100,8	44186	102,3
Медведь	6225	96,8	5998	96,4	5859	97,7	5668	96,7	-	-
Рысь	1543	116,0	1716	111,2	1928	112,4	2138	110,9	2342	109,5
Барсук	4251	99,9	4269	100,4	4316	101,1	4436	102,8	-	-
Выдра	4169	122,7	4187	100,4	4254	101,6	4107	96,5	-	-

* - информация о численности медведя, выдры, барсука за 2026 год в таблице 1 отсутствует в связи с тем, что учет данных видов проводится в осенний период.

Анализируя динамику численности лося и рыси необходимо учесть следующее.

В течение представленного периода ЗМУ проводился с применением трех методик.

В период с 2022 по 2026 год применялись методики учета численности охотничьих ресурсов методом зимнего маршрутного учета, рекомендованные Минприроды России (размещенные на официальном сайте Минприроды России). В 2022 году методика, являющаяся приложением к приказу ФГБУ «ФЦРОХ» от 24.11.2021 № 86. В 2023 году методика, являющаяся приложением к приказу ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 14.11.2022 № 74. В 2024, 2025 и 2026 годах методика, являющаяся приложением к приказу ФГБУ «ФНИЦ Охота» от 22.11.2023 № 49.

Применяемые в 2023, 2024, 2025 и 2026 году методики учета представляют собой улучшенную версию методики 2022 года, в связи с чем, вероятность того, что смена методик учета в 2023 и 2024 году отразилась на данных о численности, не велика.

Как следует из данных, представленных в таблице 1, численность лося в Кировской области последние 5 лет стабильна и в среднем находится на уровне 43 тыс. особей. Исходя из этого можно предположить, что популяция лося близка к оптимальному уровню и находится в стадии стабилизации численности.

Численность рыси, в течение рассматриваемого периода, ежегодно увеличивалась. За период с 2022 по 2026 года прирост составил 52%.

Увеличение популяции данного хищника с 2022 года не прекращалось. Вероятнее всего, это вызвано благоприятными условиями для выживания потомства в весенний и летний периоды предшествующих годов (2022, 2023, 2024, 2025), отсутствием затяжных морозов зимой 2021-2022, 2022-2023, 2024-2025, 2025-2026 годов, и достаточно хорошей кормовой базой, обеспеченной зайцем-беляком и боровой дичью.

Численность медведя, по данным таблицы 1, имела наибольшее значение в 2022 году (6225 особей). В 2023 году численность данного вида составила 5998 особей, что ниже показателя предыдущего года на 3,6%.

В 2024 и 2025 годах также отмечено снижение численности медведя, разница с 2022 годом составила 5,9% и 8,9% соответственно. Данное изменение, предположительно, объясняется естественными колебаниями численности, а также возможным снижением объема биотехнических мероприятий, направленных на поддержание численности медведя, так как увеличение норматива допустимого изъятия с 15% до 30% от численности, действующее с 2021 года, позволило охотпользователям получать квоту в необходимом объеме при значительно меньшем количестве медведей в охотничьих угодьях. Также на снижение объема биотехнических мероприятий могло повлиять снижение интереса к охоте на медведя и снижение количества засеваемых подкормочных полей, ранее предназначенных для кабана, но используемых и медведем, обусловленное мероприятиями по максимальному снижению плотности кабана в регионе, в целях недопущения возникновения и распространения особо опасных болезней животных.

Численность барсука, согласно данным таблицы 1, в 2022, 2023 годах находилась практически на одном уровне – около 4260 особей. В 2024, 2025 годах происходил незначительный рост численности в сравнении с предшествующим годом, на 1,1 и 2,8 % соответственно.

В целом, в период с 2022 по 2025 год численность данного вида увеличилась, но всего на 4,4%, с 4251 до 4436 особей. В связи с этим её можно охарактеризовать как стабильную, имеющую слабо выраженную тенденцию к росту.

Численность выдры, согласно данным таблицы 1, в период с 2022 по 2025 год не имела резких колебаний. Максимальное её значение, за рассматриваемый период, отмечалось в 2024 году – 4254 особей, минимальное в 2025 – 4107 особей. Разница составила 3,5%. В 2022, 2023 годах численность практически не менялась и находилась на уровне около 4180 особей.

В связи с изложенным, численность выдры в области, с учетом естественных колебаний, можно охарактеризовать как стабильную.

Оценивая количество охотничьих ресурсов, следует обратить внимание, что в популяциях есть эксплуатируемая и неэксплуатируемая часть. Неэксплуатируемая часть включает в себя животных, обитающих на территориях с установленным запретом охоты, а также на территории охотпользователей, не осуществляющих охоту на какие-либо виды охотничьих ресурсов (в связи с недостаточной для осуществления охоты численностью или иными факторами).

В таблице 2 представлено соотношение неэксплуатируемой и эксплуатируемой частей популяций лимитируемых видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Кировской области.

Соотношение эксплуатируемой и неэксплуатируемой части лимитируемых видов охотничьих ресурсов, обитающих на территории Кировской области

Вид животного	Численность по состоянию на 01.04.2026, особей	Эксплуатируемая часть популяции*		Неэксплуатируемая часть популяции**	
		особей	% от общей численности	особей	% от общей численности
Лось	44186	43611	98,7	575	1,3
Медведь	5668	5533	97,6	135	2,4
Рысь	2342	2095	89,5	247	10,5
Барсук	4436	4153	93,6	283	6,4
Выдра	4107	3323	80,9	784	19,1

*- численность животных, обитающих на территории охотничьих угодий, где осуществляется охота на данные виды охотничьих ресурсов.

** - численность животных, обитающих на территориях с установленным запретом охоты и территории охотничьих угодий, где охота на данные виды охотничьих ресурсов не осуществляется (в том числе в связи с тем, что численность не позволяет установить квоту добычи).

3. Лимитирующие факторы

3.1. Оценка климатических характеристик сезонов, в качестве фактора, влияющего на численность лимитируемых охотничьих ресурсов

Динамические изменения численности животных имеют многофакторный характер. Среди лимитирующих факторов выделяют условия зимовки, в частности глубину снежного покрова. Так, для лоса, глубиной снежного покрова, значительно затрудняющей передвижение, считается уровень – 70-90 см [10].

Условия, при которых устанавливается критическая глубина снега для диких копытных, зачастую приводят к следующим последствиям:

1. Делают недоступной пищу, расположенную на поверхности почвы.
2. Затрудняют передвижение животных.
3. Снижают межвидовую конкуренцию.
4. Снижают биологический прирост в результате повышенной смертности эмбрионов и сеголетков.

Осень, зима 2024-2025 гг.

Температура воздуха в ноябре находилась в пределах климатической нормы и составила -1,1°C. К концу месяца температура воздуха опускалась до -6°C. Количество выпавших осадков оказалось в пределах климатической нормы, что составило 50 мм. В ноябре так же был не устойчивый снежный покров из-за колебания температуры. Среднее значение снежного покрова составило 4 см.

Средняя температура воздуха в декабре оказалась выше средних значений, она составляла -5°C. В середине месяца самая низкая температура составляла

-15°C, а самая высокая зафиксирована в конце месяца +1,2°C. Количество выпавших осадков составило 61 мм, что находится в пределах климатической нормы. Высота снежного покрова в конце месяца составляла 26 см, что ниже прошлогодних значений на 10 см.

Средняя температура воздуха в январе 2025 года составила -5,5°C, что на много выше климатической нормы. В самые холодные дни столбик термометра опускался ниже -23°C, а максимальные значения составляли +2,4°C, которые фиксировались в конце месяца. Количество выпавших осадков составило 57 мм. Высота снежного покрова в течение месяца сильно колебалась от 26 см до 40 см, а в конце месяца высота составила 29 см, что ниже прошлогодних значений на 40 см.

Температура воздуха в феврале оказалась чуть выше климатической нормы, и составила -8,1°C. Февраль оказался дефицитным на осадки, выпало всего 13 мм. Высота снежного покрова в среднем составила 33 см, что на 40 см ниже прошлогодних значений.

Весна 2025 года.

Март оказался теплым, средняя температура месяца составила -0,5°C, что на 4 градуса выше климатической нормы. В начале месяца столбик термометра опускался до -12°C, а в конце месяца температура поднималась до +13°C. Осадков выпало 35 мм, что ниже нормы. Высота снежного покрова в конце месяца составила 4 см., а в некоторых местах он вовсе исчез.

Апрель оказался немного теплее климатической нормы, средняя температура составила +5,2°C. Количество выпавших осадков оказалось в пределах климатической нормы и составило 65 мм. Благодаря установившейся теплой погоде еще в конце марта, снежный покров начал стремительно таять и в начале апреля, на большей территории области, практически исчез.

Температура воздуха в мае оказалась в пределах климатической нормы и составила +12°C, в начале месяца были небольшие заморозки до -2°C, а к концу месяца установилась летняя погода, столбик термометра поднимался до +30°C. Общее количество осадков составило 63 мм.

Лето 2025 года.

Начало лета 2025 года оказалось довольно теплым, без заморозков. Самая высокая температура в разные месяцы составляла от +28 до +30°C. За все три летних месяца выпало 302 мм осадков, что намного выше по сравнению с прошедшим сезоном.

Осень 2025 года.

Средняя температура в сентябре составляла +10°C, самая высокая +21°C, зафиксирована в начале месяца, а в конце месяца были зафиксированы первые заморозки до -3°C. Месяц оказался так же засушливым, как и прошлом году, выпало всего 30 мм осадков.

Погода в октябре в целом оказалась теплой, средняя температура составила около +5°C. Количество выпавших осадков оказалась в пределах климатической нормы 59 мм.

Температура воздуха в ноябре находилась в пределах климатической нормы и составила +0,5°C. К концу месяца температура воздуха опускалась до -5°C. Количество выпавших осадков оказалось в пределах климатической нормы, что составило 77 мм. В ноябре уже появился не устойчивый снежный покров, среднее

значение которого составляло 3 см.

Зима 2025-2026 гг.

Средняя температура воздуха в декабре оказалась в пределах климатической нормы -5°C . Плюсовая температура была зафиксирована только в начале месяца, составляла $+0,4^{\circ}\text{C}$, а самая низкая температура наблюдалась в конце месяца -27°C . Количество выпавших осадков составило 59 мм, что находится в пределах климатической нормы. Высота снежного покрова в конце месяца составляла 31 см, что выше прошлогодних значений на 10 см.

Средняя температура воздуха в январе 2026 года составила -13°C , что на много выше климатической нормы. В самые холодные дни столбик термометра опускался ниже -23°C , а максимальные значения составляли $+2,8^{\circ}\text{C}$, которые фиксировались в начале месяца. Количество выпавших осадков составило 68 мм. Высота снежного покрова оставалась стабильной, и составляла 48 см.

Температура воздуха в феврале оказалась в пределах климатической нормы, и составила $-11,9^{\circ}\text{C}$. Февраль оказался обильным на осадки, выпало 83 мм. Из-за этого высота снежного покрова в конце месяца составляла 94 см.

В целом погодные условия весны, лета, осени 2025 и зимы 2025-2026 гг. характеризуются как умеренные. Вместе с тем, достаточно высокий снеговой покров в феврале 2026 года мог отрицательно сказаться на копытных животных.

Глубокий рыхлый снег, отсутствие затяжных холодов, отсутствие сменяемых морозами оттепелей, приводящих к образованию наста, могли положительно сказаться на выживаемости тетеревиных птиц. В будущем это может положительно повлиять на популяцию рыси, так как тетеревиные птицы являются одним из её кормовых объектов.

3.2. Оценка кормовой базы лимитируемых охотничьих ресурсов

Основу питания лося составляют веточные корма, их запасы в значительной мере зависят от площади молодняков, хвойных и твердолиственных, в возрасте до 20 лет, а также мягколиственных, возрастом до 10 лет.

В Кировской области по площади рубок лесных насаждений преобладают выборочные рубки.

Земли сельхозназначения, по экспертным оценкам, ежегодно в среднем на 40 тыс. га зарастают древесно-кустарниковой растительностью, что способствует увеличению кормовой емкости охотничьих угодий, как по лосю, так и по другим видам животных.

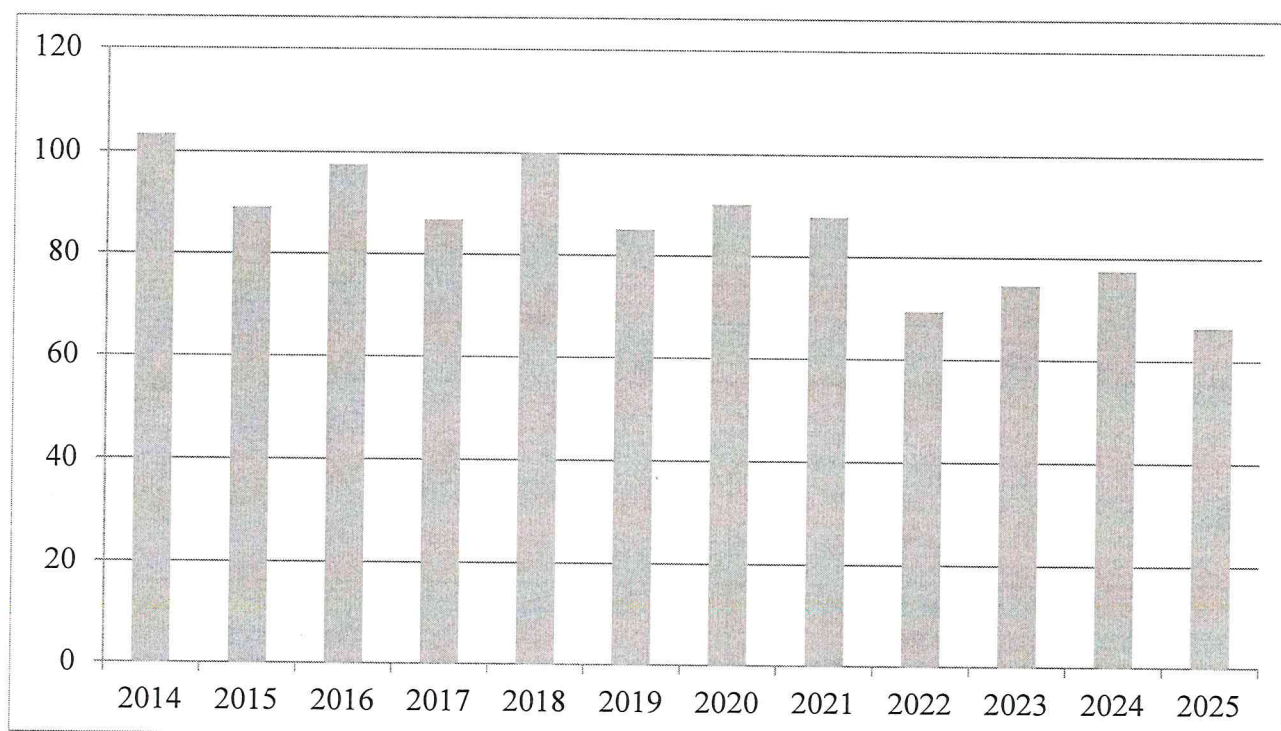
Кроме того, одним из фактов, подтверждающих достаточную кормовую емкость охотничьих угодий, является отсутствие в министерстве сообщений о потрах сельхозкультур и лесонасаждений лимитируемыми видами охотничьих животных.

Сведения о возрастной структуре и породном составе лесов по состоянию на 01.01.2026, согласно данным министерства лесного хозяйства Кировской области, приведены в таблице 3, информация о площади рубок за 2014-2025 годы представлена на рисунке 1.

Возрастная структура и породный состав лесов (тыс. га)

Группа пород и преобладающие породы	Покрытые лесной растительностью земли				
	Всего	в том числе по группам возрастов			
		молодняки	средне- возрастные	приспе- вающие	спелые и перестойные
Хвойные	3938,8	1424,6	880,5	660,1	973,6
в том числе:					
сосна	1556,4	440,4	569,5	310,9	235,6
ель	2356,0	981,6	303,4	343,0	728,0
Твердолиственные	13,3	0,6	3,6	2,9	6,2
Мягколиственные	3513,0	816,3	1349,1	539,6	808,2
в том числе:					
береза	2646,6	529,5	1165,8	421,4	529,9
осина	750,8	272,2	140,0	95,8	242,8

Рисунок 1

Площади рубок на землях лесного фонда Кировской области по данным министерства лесного хозяйства за 2014-2025 годы, тыс. га

Основой питания медведя являются растительные корма. Имеющиеся и появляющиеся вновь вырубки способствуют расширению его кормовой базы, так как здесь медведь обнаруживает не только сочные злаки, бобовые, зонтичные и различные ягоды (малина, черемуха, смородина, рябина и т.д.), но и белковый корм, состоящий из мышевидных грызунов и личинок насекомых.

Следует учитывать, что медведь охотно питается пшеницей, овсом, а также использует в пищу молодые побеги озимой ржи. В хвойных лесах медведь находит ягоды черники и брусники.

Обеспеченность медведя кормами достаточно хорошая на территории всей Кировской области. В северных районах хорошая кормовая база поддерживается наличием большого количества вырубок, а также достаточным количеством лесов, благоприятных для произрастания черники и брусники.

В южных районах кормовая база за счет вырубок обеспечена в меньшей степени, но это компенсируется хорошо развитой сельскохозяйственной деятельностью, посевами зерновых культур на обширной площади.

Рысь – специализированный хищник, как и все кошачьи. Основу её питания составляют животные средних размеров: зайцы и тетеревиные птицы (глухарь, тетерев, рябчик). Регулярно рысь ловит мелких грызунов и птиц.

По данным научно-исследовательского института охотничьего хозяйства и звероводства им. проф. Б.М. Житкова (1993), основу питания рыси, и благополучие ее популяции обеспечивает заяц-беляк. От его численности зависит численность рыси, повторяющая изменения численности зайца с опозданием на один год.

В области зафиксировано практически трехкратное снижение численности зайца беляка в период с 2004 по 2011 год. В дальнейшем, с 2011 по 2015 года, произошло увеличение численности данного вида, за которым, в 2016 году, последовало резкое снижение, и с 2016 по 2021 года его численность продолжила постепенно уменьшаться. В 2022 году численность данного вида начала расти. В 2025 году она оказалась на 45,9% выше показателя 2021 года, в котором отмечен последний минимум численности зайца беляка. В 2026 году численность зайца беляка осталась практически на уровне прошлого года, увеличение составило всего 0,8%.

В тоже время численность рыси за период с 2015 по 2026 год возросла более чем в три раза, не смотря на период падения численности зайца беляка.

Сравнение данных о численности рыси и зайца беляка в период с 2002 по 2026 год представлено на рисунке 2.

Динамика численности рыси и зайца-беляка в период с 2002 по 2026 года



Из представленного графика следует, что численность рыси не в полной мере зависит от численности зайца беляка.

В частности, при схожей численности зайца-беляка в 2009, 2012 и 2022 годах численность рыси в 2009 и 2012 годах превышала численность 2022 года.

В 2026 году рост численности рыси продолжился, она достигла максимальных значений за рассматриваемый период (2342 особи).

Так как в 2026 году, в сравнении с предшествующим годом, увеличение численности зайца беляка оказалось минимальным (всего 0,8%), в следующем году рост численности рыси может существенно замедлиться или прекратиться.

Основой питания выдры является рыба, причем в питании она предпочитает более мелких особей. Зимой в большом числе поедает лягушек, довольно регулярно питается личинками ручейников. Летом, кроме рыбы, ловит водяных полевок и других грызунов, местами систематически охотится на куликов и уток.

По данным ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова [13, 17], кормовая база выдры в области сократилась в начале девяностых годов прошлого века вследствие коренного изменения гидрорежима водоемов под влиянием концентрированных рубок леса и гидромелиорации, что привело к обмелению лесных рек, особенно малых; осушению пойменных водоемов. Изменился также химизм воды, что повлекло исчезновение раков, сокращение моллюсков и мелкой рыбы (гольянов), составляющих основу питания выдры. Некоторое улучшение угодий производят бобры, устраивающие на ручьях, мелких речках и в верховьях крупных рек каскады прудов. В них формируется новая арена жизни для выдры за счет обилия мелкой рыбы, амфибий.

Барсук питается самой разнообразной пищей: мелкими зверьками, лягушками, ящерицами, птицами, их яйцами, насекомыми и их личинками, моллюсками, дождевыми червями, ягодами, фруктами, орехами, травой. Иной раз за одну охоту барсук добывает 50-70 и больше лягушек, сотни насекомых, их

личинок и дождевых червей.

По оценке специалистов министерства, в настоящее время кормовая база лося, медведя и барсука на территории области не является фактором, лимитирующим численность данных видов.

Численность рыси достигла наивысших значений за период с 2002 по 2026 года, вместе с тем отмечена остановка роста численности зайца беляка. В связи с этим можно предположить, что численность рыси в следующем году останется на уровне текущего года, а значит обеспеченность кормами будет являться фактором, лимитирующим размер популяции.

Популяция выдры подвержена ограничениям, связанным с размером естественной кормовой базы, но, в то же время, определенное положительное влияние на кормовую базу данного вида оказывает высокая численность бобра в области.

3.3. Оценка площади местообитаний лимитируемых охотничьих ресурсов

Информация о состоянии среды обитания охотничьих ресурсов, согласно данным схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории Кировской области, утвержденной указом Губернатора Кировской области от 02.08.2021 № 112, а также сведения о площади типичных местообитаний лимитируемых видов охотничьих ресурсов представлены в таблице 4.

Таблица 4

Сведения о состоянии среды обитания лимитируемых видов охотничьих ресурсов

№ п/п	Категории среды обитания	Площадь, тыс. га	Лось	Бурый медведь	Выдра	Рысь	Барсук
1	Леса (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений более 5 м)	8590,98	8590,98	8590,98	-	8590,98	8590,98
2	Молодняки и кустарники (территории, покрытые кронами древесной и древесно-кустарниковой растительности более чем на 20% площади и с высотой растений до 5 м)	350,93	350,93	350,93	-	350,93	350,93
3	Болота (территории, постоянно или большую часть года избыточно насыщенные водой и покрытые специфической гигрофитной растительностью)	140,21	70,11	-	-	-	-

4	Лугово-степные комплексы (территории, занятые многолетней мезофитной и ксерофитной травянистой растительностью)	866,59	-	-	-	-	-
5	Сельскохозяйственные угодья (территории, вовлеченные в сельскохозяйственный оборот, - пашни (в т.ч. Заливные), залежи, сенокосы)	1334,29	-	-	-	-	-
6	Внутренние водоемы (все акватории водотоков (рек, ручьев, мелиоративных каналов), озер, прудов и водохранилищ)	74,84	-	-	74,84	-	-
7	Пойменные комплексы (территории, затопляемые в период половодья водотоков, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, в том числе покрытые древесно-кустарниковой растительностью)	361,69	361,69	-	108,51	-	-
8	Береговые комплексы (периодически затапливаемые прибрежные территории (в том числе приливно-отливные) озер, прудов, водохранилищ, морей или их отдельных частей, других водных объектов, находящиеся между среднестатистическим минимальным и максимальным урезами воды, а также мелководные участки этих водных объектов, занятые прикрепленной надводной гидрофитной растительностью)	7,35	-	-	7,35	-	-
9	Непригодные для ведения охотничьего хозяйства участки (территории, занятые населенными пунктами, промышленными комплексами, рудеральные территории (свалки, кладбища и др.))	304,16	-	-	-	-	-
Итого по субъекту		12031,04	9373,71	8941,91	190,70	8941,91	8941,91

*- Так как работы по разработке схемы окончены подрядчиком в 2021 году, приведенные данные могут отличаться от более старых официальных источников информации, в том числе предоставляемых другими государственными органами. Главным образом такие отличия могут быть в части данных о лесопокрытых площадях, в виду зарастания необрабатываемых полей на территории региона. В указанной таблице содержатся наиболее актуальные сведения о площади тех или иных категорий среды обитания охотничьих ресурсов.

3.4. Оценка гибели лимитируемых охотничьих животных

Одним из факторов, оказывающих значительное влияние на численность лимитируемых охотничьих ресурсов, является влияние хищников. Главным образом такому воздействию подвержен лось, так как он наряду с кабаном, относится к основным кормовым объектам волка в осенне-зимний период.

В настоящее время условия питания волка определяются, как «ниже средних», при этом минимальная среднегодовая величина суточной нормы пищи для покрытия собственных энергозатрат волка установлена в размере 1,5 кг/сутки [9].

Для оценки ущерба, причиняемого волком, в 2018, 2019 и 2020 годах управлением охраны и использования животного мира министерства проведено анкетирование охотпользователей, а также районных инспекторов министерства и подведомственного ему учреждения.

Опрашиваемые сообщили о выявленных 47 случаях гибели лоса и 53 случаях гибели кабана от волка, отмеченных в сезон 2017-2018 годов. В сезон 2018-2019 годов отмечены 37 случаев гибели лоса и 26 случаях гибели кабана. В сезон 2019-2020 годов отмечены 14 случаев гибели лоса и 5 случаев гибели кабана.

По официальным данным в 2017 году в области не зафиксировано ни одного случая гибели лоса от хищников. В 2018 году в управление поступила информация об обнаружении останков 2 лосей, погибших от волков в Верхошижемском районе. В 2019 – 2025 годах и первом квартале 2026 года официальной информации о гибели лоса от волка не поступало.

Вместе с тем, по данным В. Болотова, биолога-охотоведа Центрально-лесного заповедника [1], на территории заповедника в среднем один волк съедает 2,5 – 3 лосей в течение года. Три четверти жертв приходится на осенне-зимний период. По данным департамента по охране, контролю и регулированию животного мира Свердловской области, приводимым в статье главного редактора National Explorer Андрея Шарыгина [12], в Свердловской области один волк добывает примерно 3-4 лоса в год, а в целом от волков погибает от 2 до 5 процентов лосей от послепромысловой численности.

По данным мониторинга охотничьих ресурсов в 2026 году численность волка на территории области составила 212 особей.

С учетом вышеизложенного, количество лосей, погибших от волков за прошедший год в Кировской области, можно оценить в пределах от 530 (212 волков*2,5 лоса) до 848 (212 волков * 4 лоса) особей, или от 1,2 до 1,9% от учтенной послепромысловой численности лоса.

Исходя из данных В.Н. Большакова, Н.С. Корицина, Н.И. Маркова, Н.Л. Погодина о взаимосвязи между плотностью волка на 1 тыс. га и его влиянием на общую гибель лоса, представленным в издании «Копытные (Mammalia, Artiodasyda) на среднем Урале» [2], можно прогнозировать, что при имеющемся соотношении численности лоса и волка 208/1, и плотности волка равной 0,018 особи на 1 тыс. га охотничьих угодий, полученной по данным послепромыслового учета (ЗМУ), проведенного в 2026 году, гибель лоса, вызванная хищничеством волка, не превышает 8% от общей гибели (включающей в себя легальную, нелегальную добычу и другие факторы).

В соответствии с экспертной оценкой специалистов управления охраны и

использования животного мира министерства, общая смертность лося в 2025-2026 году составила 16,2% от учтённой послепромысловой численности. В связи с этим, оценка гибели лося от волка по методике, предложенной В.Н. Большаковым, Н.С. Корытиным, Н.И. Марковым, Н.Л.Погодиным, в прошедшем сезоне составила 1,3% (или 573 особи) от общей численности лося (при плотности волка равной 0,018 особи на 1 тыс. га охотничьих угодий и гибели, вызванной его хищничеством, в объеме около 8% от общей гибели).

Таким образом, экспертная оценка гибели лосей от волка, полученная специалистами управления охраны и использования животного мира министерства (от 1,2 до 1,9% от послепромысловой численности лося), совпадает с оценками Большакова В.Н., Н.С. Корытина, Н.И. Маркова, Н.Л.Погодина («Копытные (Mammalia, Artiodactyla) на среднем Урале»).

По оценке ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова [13, 15], в сезоне 1991/1992 года в Кировской области от хищников погибло 1025 лосей, а в сезоне 1996/1997 – 305 особей. Таким образом, оценка размера гибели лося от хищников в области, сделанная управлением охраны и использования животного мира министерства, сопоставима с оценками независимых экспертных источников.

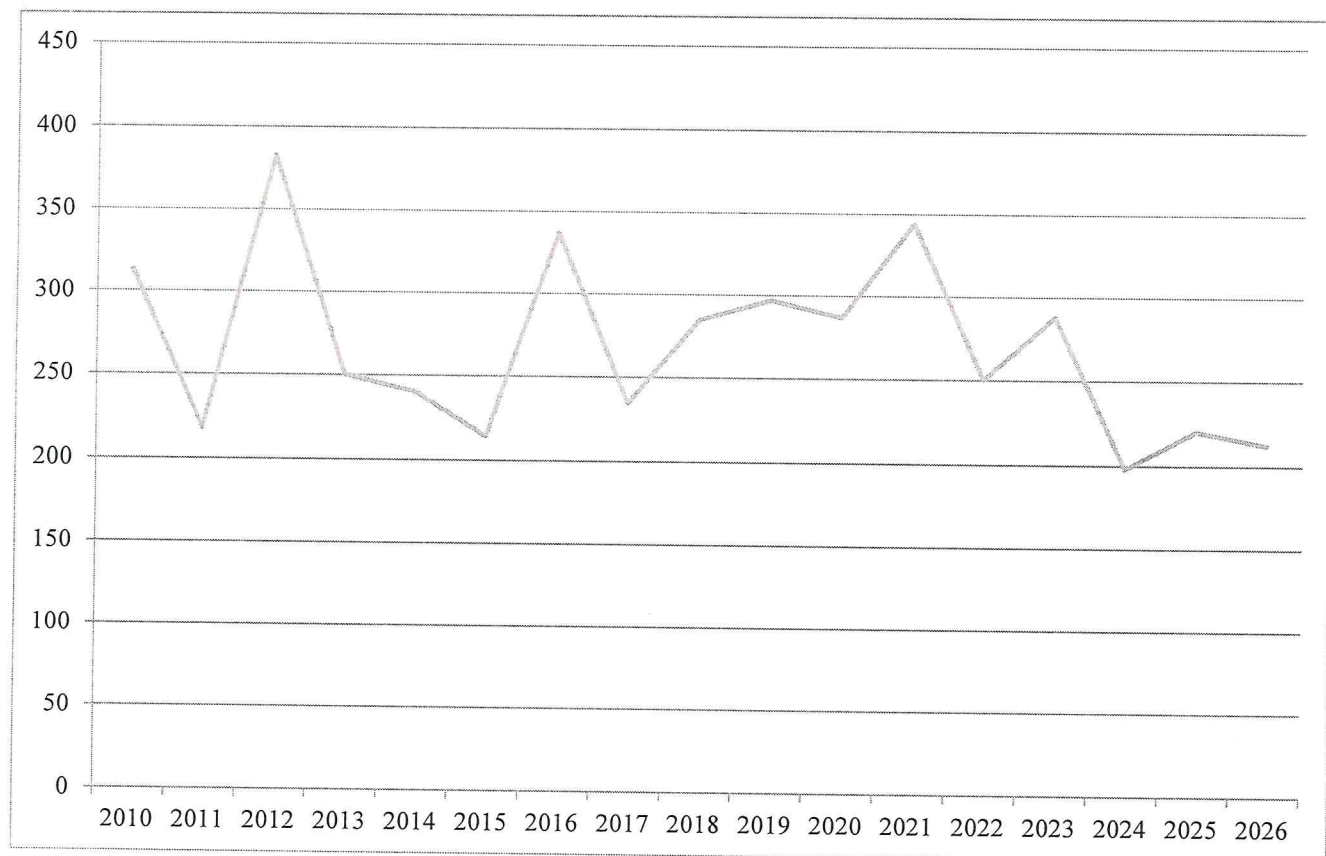
Несмотря на то, что оценка доли лосей, погибших от волков на территории области, находится на уровне средних значений данного параметра, специалисты министерства полагают, что этот фактор оказывает существенное влияние на численность лося в Кировской области.

В соответствии с данными о численности волка в области (рис. 3), в период с 2018 по 2020 года численность данного хищника находилась на стабильном уровне, около 290 особей. В 2021 году отмечалось её увеличение по сравнению с предыдущим годом (на 57 особей или 19,9%). В 2021 году численность волка (344 особи) оказалась сопоставима с численностью 2016 года (337 особей), но не превысила значений 2012 года (383 особи). В 2022 году численность волка снизилась на 27,3% и составила 250 особей. В 2023 году она возросла на 15,2%, достигнув уровня 2018-2020 годов, и составила 288 особей. В 2024 году снова произошло снижение, которое в сравнении с прошлым годом составило 31,3% или 90 особей. Далее численность волка оставалась относительно стабильной и составила в 2025 году 220 особей, в 2026 году – 212 особей.

На основании изложенного можно сделать вывод, что объем гибели лося, вызванный хищничеством волка, в 2025-2026 году был сопоставим с объемами гибели в другие периоды низкой численности данного хищника, а именно 2010-2011, 2014-2015 и 2024-2025 годы.

При оценке влияния волка на популяцию лося в Кировской области также необходимо учитывать, что в настоящее время в регионе активно ведется деятельность, направленная на снижение численности данного хищника. За 2021 год в области добыто 290 волков, за 2022 год 245, за 2023 год 262, за 2024 год 264, за 2025 год 186, за первый квартал 2026 года добыто 152 волка (81,7% от общей добычи за 2025 год). Это позволяет предположить, что ущерб, наносимый волком в 2026-2027 году, не превысит уровня предшествующих годов и не окажет чрезмерного воздействия на популяцию лося.

Динамика численности волка в период с 2010 по 2026 года, особей



Необходимо отметить, что медведь также наносит урон популяции лося, менее значимый, чем волк, но также весьма ощутимый [4].

Наибольшее влияние медведь оказывает на численность лося в весенний период, когда количество источников его корма сильно ограничено.

За последние 5 лет случаев гибели лося от медведя официально не зарегистрировано.

Согласно исследованиям Н.С. Кобытина, Н.И. Маркова, Н.Л. Погодина [8] гибель лося в результате хищничества медведя составляет 2,6% от общей промысловой смертности. В вышеуказанных материалах также приведена доля смертности лося от деятельности волка (18,8%) и браконьерства (53%). Отталкиваясь от оценочных данных министерства о гибели лося, вызванной данными факторами, можно предположить, что гибель от медведя в 2025 году составила от 117 до 150 особей.

А.А. Данилкин в книге «Олени» [4] указывает, что в местах совместного обитания волка и медведя на долю последнего приходится около 30% смертности лося, вызванной хищниками. Следовательно, если гибель лося от волка в Кировской области в 2025 году по оценочным данным составила 848 особей (70% смертности лося, вызванной хищниками) можно предположить, что гибель, вызванная медведем, должна составлять примерно 363 особи (30% смертности лося, вызванной хищниками).

Согласно материалам П.И. Данилова, К.Ф. Тирронена, В.В. Белкина,

Д.В. Панченко, Ф.В. Фёдорова [7] в Карелии в результате хищничества медведя в среднем погибает 3% от общей численности лося. Но также отмечается значительное отличие данного показателя на севере и юге республики, на севере 4-6%, на юге в несколько раз меньше. Также различие значимости лося в питании медведя в зависимости от северной или южной части области обитания отмечает в своих трудах И.В. Серёдкин [11].

Кировская область расположена южнее республики Карелия, также вследствие своей протяженности имеет различные условия обитания животных в южной и северной частях, в связи с чем, можно предположить, что средняя добыча лося медведем в области значительно меньше 3%.

В связи с тем, что основную часть в рационе медведя составляют растительные корма, объем которых достаточен в области, гибель лося, вызванная хищничеством медведя, по оценкам специалистов министерства, в северных районах области таких как Лузский и Опаринский не превышает 1-1,5%.

В центральной части области, согласно вышеперечисленным материалам, количество лосей, погибших от медведей, должно быть значительно меньше. Также следует учесть, что пресс со стороны медведя в таких районах будет распределяться и на кабана. В южных районах области добыча лося медведем будет минимальна и вероятнее всего, будет носить случайный, единичный характер.

Основываясь на вышеперечисленных материалах, гибель лося в результате хищничества медведя в Кировской области, по оценкам специалистов министерства, не превышает 0,5% от его численности, в 2026 году она составит около 221 особи, что выше данных, рассчитанных на основе исследований Н.С. Корицина, Н.И. Маркова, Н.Л. Погодина, но ниже данных, рассчитанных на основе исследований А.А. Данилкина.

Помимо хищников причиной смертности являются и иные факторы, один из них дорожно-транспортные происшествия с участием животных.

По официальным данным (акты гибели животных), в 2025 году зарегистрирована гибель 99 лосей от наезда транспортных средств, что ниже уровня 2024 года (115 лосей) на 14%, но выше уровня 2023 (77 лосей) и 2022 (67 лосей) годов, на 29% и 48% соответственно.

С учетом того, что гибель лося, вызванная данным фактором, за прошлый год составила всего 0,22% от численности, его влияние можно считать не оказывающим ощутимого воздействия на состояние популяции данного вида в области.

В 2025 году случаев гибели медведя в результате ДТП не зафиксировано. Вместе с тем в 2024 году было зарегистрировано 2 таких случая, в 2023 году – 3 случая. До этого гибель медведя в результате наезда транспортного средства фиксировалась только в 2019 году.

В 2025 году зарегистрирован 1 случай гибели рыси вследствие наезда транспортного средства. До этого последний случай гибели рыси в результате ДТП фиксировался в 2019 году.

Гибель барсука и выдры вследствие ДТП в течение последних лет не зарегистрирована.

В связи с тем, что случаев гибели барсука и выдры в результате дорожно-транспортных происшествий не зафиксировано, а гибель медведя и рыси единична,

можно считать данный фактор не оказывающим влияния на состояние популяции указанных видов.

Помимо вышеперечисленных факторов, гибели животных способствуют различные заболевания, вызывающие ослабление организма.

Как правило, болезни, в том числе гельминтозы, являются сравнительно не значительным фактором смертности, однако при определенных обстоятельствах (во время эпидемий) могут оказывать существенное влияние на популяции животных.

Официально зарегистрирован только один случай гибели лоса в охотничьих угодьях области, связанный с болезнями. Животное обнаружено в феврале 2024 года. Специалисты КОГБУ «Свечинская межрайСББЖ» предполагают, что оно погибло вследствие переохлаждения, в результате истощения организма на фоне сепсиса.

За исключением указанного случая, информации о гибели охотничьих животных, вызванной болезнями, в министерство не поступало.

Но вместе с тем, по данным управления ветеринарии, при проведении ветеринарно-санитарной экспертизы лимитируемых видов охотничьих животных ежегодно выявляются случаи обнаружения различных заболеваний. Количество проведенных ветеринарно-санитарных экспертиз и случаев выявления заболеваний за период с 2021 по 2025 представлено в таблице 5.

Таблица 5

Информация о количестве случаев выявления болезней по результатам ветеринарно-санитарных экспертиз лимитируемых видов охотничьих ресурсов, за период с 2021 по 2025 года

			Год					Средние значения за период с 2021 по 2025 года
			2021	2022	2023	2024	2025	
Лось	Количество ветеринарно-санитарных экспертиз		1195	1121	1204	1257	1085	1172,4
	Дикроцелиоз	Количество выявленных случаев	0	1	0	0	0	0,2
		Процент от общего числа экспертиз, %	0	0,09	0	0	0	0,02
	Фасциолез	Количество выявленных случаев	1	3	0	0	0	0,8
		Процент от общего числа экспертиз, %	0,08	0,27	0	0	0	0,07

	Финноз	Количество выявленных случаев	27	36	26	18	12	23,8
		Процент от общего числа экспертиз, %	2,26	3,21	2,16	1,43	1,11	2,03
	Халикоз	Количество выявленных случаев	1	0	0	0	0	0,2
		Процент от общего числа экспертиз, %	0,08	0	0	0	0	0,02
	Итого случаев заболевания выявлено		29	40	26	18	12	25
	Процент от общего числа экспертиз		2,43	3,57	2,16	1,43	1,11	2,13
Бурый медведь	Количество ветеринарно-санитарных экспертиз		172	273	306	242	297	258
	Трихинеллез	Количество выявленных случаев	2	5	4	1	2	2,8
		Процент от общего числа экспертиз, %	1,16	1,83	1,31	0,41	0,67	1,09
	Дикроцелиоз	Количество выявленных случаев	1	0	0	0	0	0,2
		Процент от общего числа экспертиз, %	0,58	0	0	0	0	0,08
	Саркоцистоз	Количество выявленных случаев	0	0	0	1	0	0,2
		Процент от общего числа экспертиз, %	0	0	0	0,41	0	0,08
	Итого случаев заболевания выявлено		3	5	4	2	2	3,2
	Процент от общего числа экспертиз		1,74	1,83	1,31	0,83	0,67	1,24
Рысь	Количество ветеринарно-санитарных экспертиз		0	0	5	1	1	1,4
	Случаев заболевания выявлено		0	0	0	0	0	0,00
Барсук	Количество ветеринарно-санитарных экспертиз		23	18	16	19	19	19
	Трихинеллез	Количество выявленных случаев	3	0	0	0	0	0,6

	Процент от общего числа экспертиз, %	13,04	0	0	0	0	3,16
	Итого случаев заболевания выявлено	3	0	0	0	0	0,6
	Процент от общего числа экспертиз	13,04	0	0	0	0	3,16
Выдра	Количество ветеринарно-санитарных экспертиз	0	1	0	0	0	0,2
	Случаев заболевания выявлено	0	0	0	0	0	0

Анализируя данные таблицы 5, можно сделать вывод, что наибольшее разнообразие заболеваний отмечено у лося. Самой часто встречаемой у данного вида болезнью является финноз. Он ежегодно отмечается в объеме, в среднем, составляющем 2,03% от общего количества проверенных животных. Также, в 2021 и 2022 годах, у лося отмечался фасциолез, 0,08% – 0,27% от общего количества проверенных животных. Такие болезни как дикроцелиоз и халикоз в течение последних 5 лет отмечались не ежегодно, и объем их встречаемости, как и объем встреч фасциолеза, можно оценить как незначительный. Эхинококкоз у лося за период с 2021 по 2025 года не отмечался, последний случай был зафиксирован в 2017 году.

Наибольшее количество случаев выявления болезней у лося, за последние 5 лет отмечалось в 2022 году, 3,57% от общего количества проверенных животных. В 2022 году, в сравнении с 2021 годом, данный показатель возрос с 2,43% до 3,57%. Но начиная с 2023 года количество зараженных животных снижалось. В 2023 году оно составило 2,16%, в 2024 – 1,43%, в 2025 число зараженных животных достигло минимума за 5 лет, составив 1,11%.

Тот факт, что за последние 5 лет количество случаев выявления у лося заболеваний не превышало и 4% от количества проведенных ветеринарно-санитарных экспертиз говорит о незначительном влиянии такого фактора, как болезни, на популяцию данного вида.

У медведя ежегодно отмечается трихинеллез, но уровень зараженности не велик, в последние 5 лет он находился в пределах от 0,41 до 1,83%. В среднем за 5 лет он составляет 1,09%. Другими болезнями, выявленными у медведей в последние годы, являлись дикроцелиоз и саркоцистоз. По одному случаю было зафиксировано в 2021 и 2024 годах соответственно.

У барсука в 2021 году отмечался трихинеллез – 3 случая. В 2022 - 2025 годах заболеваний не выявлено.

Ветеринарно-санитарная экспертиза в отношении выдры за последние 5 лет проводилась один раз. Заболеваний не выявлено.

В отношении рыси ветеринарно-санитарная экспертиза, проводилась только в 2023, 2024 и 2025 годах. По итогам экспертиз заболеваний не выявлено.

В связи с относительно низким уровнем зараженности лимитируемых видов животных, а также отсутствием в министерстве информации о гибели охотничьих

животных, вызванной болезнями (за исключением 1 вышеописанного случая), можно предположить, что такой фактор, как болезни охотничьих ресурсов, не скажется на численности используемых объектов животного мира.

3.5. Оценка воздействия пресса охоты на популяции диких животных

Для всех эксплуатируемых популяций охотничьих видов охота служит основным фактором смертности [4].

3.5.1. Оценка легального изъятия лимитируемых охотничьих ресурсов

В связи с тем, что лимит добычи устанавливается на период с 1 августа до 1 августа, в таблице 6 приводятся сведения об освоении лимита добычи охотничьих ресурсов в сезоны с 2023-2024 по 2025-2026 года, по состоянию на 01.04.2026, а также данные об ожидаемом освоении проектируемого лимита добычи охотничьих ресурсов в сезон 2026-2027 годов.

Таблица 6

Информация об освоении лимита добычи охотничьих животных, установленного на сезоны с 2023-2024 по 2025-2026 годов

Вид	Сезон охоты											
	2023-2024			2024-2025			2025-2026			2026-2027		
	Лимит добычи, особей	Легальная добыча, особей	Процент от лимита добычи	Лимит добычи, особей	Легальная добыча, особей	Процент от лимита добычи	Лимит добычи, особей	Легальная добыча, особей	Процент от лимита добычи	Проектируемый лимит добычи, особей	Ожидаемая легальная добыча, особей	Ожидаемый процент от лимита добычи
Лось	3737	2571	68,8	4015	2971	74,0	4287	3059	71,4	4505	3217	71,4
Бурый медведь	1321	370	28,0	1350	323	23,9	1348	352	26,1	1377	358	26,0
Рысь	116	23	19,8	148	37	25,0	157	42	26,8	181	43	23,9
Барсук	318	88	27,7	317	101	31,9	323	102	31,6	354	108	30,4
Выдра	126	14	11,1	132	13	9,8	127	18	14,2	136	16	11,7

Из таблицы 6 следует, что процент освоения лимита добычи лося колеблется из года в год и находится в диапазоне 68,8-74,0%. Отличия по годам, предположительно, связаны с влиянием погодных условий на организацию охот.

В сезон охоты 2023-2024 годов на добычу лося в Кировской области было выдано 3072 разрешения, в сезон 2024-2025 – 3410, в сезон 2025-2026 – 3624. Добыча по ним составила 2571, 2971 и 3059 особей соответственно. Таким образом,

соотношение количества добытых лосей и выданных разрешений равно 83,7%, 87,1% и 84,4% соответственно.

Это свидетельствует об изменении объема добычи пропорционально изменению количества выдаваемых разрешений, следовательно, является косвенным подтверждением достоверности информации о численности данного вида.

Объем добычи медведя в сезон охоты 2025-2026 увеличился в сравнении с сезоном 2024-2025 годов, на 9,0%. Но уровень добычи в с сезоне 2023-2024 достигнут не был, разница составила 4,9%. Такая разница в объеме изъятия в разные годы, вероятно, обусловлена независящими от охотников факторами, влияющими на выход животных на подкормочные поля и как следствие успешность охот.

Сопоставляя объемы изъятия медведя в сезоны 2023-2024, 2024-2025 и 2025-2026 годов нельзя говорить о кардинальных изменениях. Освоение лимита данного вида, в указанные периоды, изменялось в пределах всего 4,1% и в среднем составляло 26%.

В таблице 7 представлен половозрастной состав лосей и медведей, добытых в сезон охоты 2025-2026 годов, согласно данным мониторинга охотничьих ресурсов.

Таблица 7

Половозрастной состав лосей и медведей, добытых в сезон охоты 2025-2026 годов, согласно данным мониторинга охотничьих ресурсов

Вид	Взрослые			До 1 года			Всего, %
	%	Из них, %		%	Из них, %		
		Самцы	Самки		Самцы	Самки	
Лось	80	68	32	20	65	35	100
Бурый медведь	100	72	28	-	-	-	100

Анализируя данные, представленные в таблице 7, можно сделать вывод, что соотношение фактической добычи взрослых лосей к лосям в возрасте до одного года, соответствует соотношению, определенному приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49.

В виду того, что соотношение добытых лосей по возрастным группам не отличается от соотношения, определенного приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49, с учетом ежегодного недоосвоения лимита добычи данного вида на 26-31%, предпосылки к снижению численности лося отсутствуют.

В виду высокого уровня ежегодного недоосвоения лимита добычи медведя (от 72% до 76%) предпосылки к снижению численности данного вида также отсутствуют.

Следует отметить, что среди добытых животных, как в отношении лося, так и в отношении медведя, объем добычи самцов значительно превышает объем добычи самок, что положительно сказывается на популяциях указанных видов.

Опираясь на вышеперечисленные факты, можно сделать вывод о рациональном использовании на территории Кировской области таких охотничьих ресурсов как лось и медведь.

Процент освоения лимита добычи рыси (табл. 6) увеличивается, в течение последних 3 лет он возрос на 7%. Процент освоения лимита добычи барсука (табл. 6) колеблется из года в год, в пределах 4,2%. Процент освоения лимита добычи выдры также колеблется (табл. 6), в пределах 4,4%.

Объем добычи данных видов не превышает и 35% от определенного лимитом допустимого количества. В среднем, освоение рыси составляет 23,9% от максимально возможного, барсука 30,4%, выдры 11,7%.

Невысокий процент освоения лимита добычи рыси, выдры и барсука объясняется достаточно малой популярностью охоты на указанные охотничьи ресурсы, в том числе с использованием капканов, а также высокой сложностью добычи данных видов, требующей от охотников высокой квалификации.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами охота на рысь, выдру и барсука не может привести к превышению максимально допустимых объемов изъятия или критическому изменению структуры их популяций.

3.5.2. Оценка нелегального изъятия лимитируемых охотничьих ресурсов

В 2025 году в министерстве зафиксирована нелегальная добыча 25 лосей. Нелегальная добыча других лимитируемых видов охотничьих ресурсов не зафиксирована.

По всем выявленным фактам нелегальной добычи охотничьих животных составлены соответствующие материалы и направлены по компетенции в органы полиции.

Оценить общий размер нелегальной добычи лимитируемых видов довольно сложно ввиду того, что браконьерство носит ярко выраженный социальный характер, и его размеры варьируют в зависимости от материального благополучия охотников, возможности получить разрешения на легальную добычу животных и ряда других факторов.

По данным Н.С. Корытина [8] нелегальная добыча лося составляет 53% от общей смертности данного вида, что больше смертности от легальной добычи, хищников и прочих факторов вместе взятых.

По оценкам А.А. Данилкина [6] в начале 2000-х нелегальная добыча лося была примерно равна легальной.

По оценке ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова [13, 15], в сезоне 1991-1992 года в Кировской области от браконьерства погибло 2285 лосей, в сезоне 1996-1997 – 568 особей.

ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова [16] отмечает, что в 90-х годах прошлого века по области уровень браконьерства был ниже, чем в других регионах. По результатам сравнительной оценки Н.В. Краева, на одного добытого по лицензиям лося приходилось следующее количество убитых браконьерами животных:

1. Хабаровский край – 1,0 лось.

2. Пермская область – 1,25 лося.
3. Красноярский край – 6,0 лосей.
4. Тува – 12,0 лосей.

В Кировской области в охотсезон 1991-1992 годов соответствующий показатель составил по лосю 0,75, а в 1996-1997 годах – 0,65 лося. При этом специалисты ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова отмечают, что полученные выборочные материалы, характеризующие зимнюю смертность копытных в 1996-1997 годах, недостаточно репрезентативны (выборки малы) и, вероятно, несколько занижают смертность лося.

С учетом легальной добычи лося в сезоне 2025-2026 годов в области, которая составила 3059 особей, размер нелегальной добычи в этот период можно оценить в пределах от 1988 (Н.В. Краев) до 3059 особей (А.А. Данилкин).

Оценка нелегальной добычи рыси и выдры также проводилась с использованием данных ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова [14]. В соответствии с исследованиями данной организации, фактический процент изъятия рыси в области в 2003 году составлял 5 % от учтённой численности, выдры – 6%.

Оценка нелегальной добычи медведя и барсука проводилась на основании экспертной оценки специалистов министерства, согласно которой на 1 легально добытое животное приходится 1,3 нелегально добытых в отношении медведя и 3,8 в отношении барсука.

Оценка нелегальной добычи медведя, барсука, рыси и выдры приведена в таблице 8.

Таблица 8

**Оценка нелегальной добычи медведя, рыси, выдры и барсука
в сезоне 2025-2026 года**

Вид	Численность по данным мониторинга, особей	Оценка легальной добычи, особей	Оценка нелегальной добычи, особей	Оценка общей добычи, особей	Изъятие, % к численности по данным мониторинга
Бурый медведь	5668	352	458	810	14,3
Рысь	2342	42	75	117	5,0
Барсук	4436	102	388	490	11,0
Выдра	4107	18	228	246	6,0

4. Окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду по объекту «Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027»

В окончательные материалы оценки воздействия на окружающую среду включены предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду с учетом результатов анализа и учета замечаний и предложений участников общественных обсуждений, поступивших в ходе общественных обсуждений.

4.1. Общие сведения о планируемой хозяйственной и иной деятельности

4.1.1. Заказчик:

Заказчиком планируемой деятельности является министерство, а именно его структурное подразделение – управление охраны и использования животного мира министерства.

Юридический и фактический адрес, телефон, факс, адрес электронной почты:

Министерство охраны окружающей среды Кировской области: 610002, г. Киров, ул. Красноармейская, д. 17; тел. (8332) 27-27-37; факс (8332) 27-27-37; эл. почта dergreen43@mail.ru.

Управление охраны и использования животного мира министерства охраны окружающей среды Кировской области: 610020, г. Киров, ул. Никитская, д. 82; тел. (8332) 27-27-55; факс (8332) 27-27-55; эл. почта dergren@mail.ru.

Контактные лица:

Костылев Александр Андреевич, начальник управления охраны и использования животного мира министерства охраны окружающей среды Кировской области, тел. (8332) 27-27-55, доб. 5504, эл. почта dergren@mail.ru.

Коробов Андрей Алексеевич, консультант управления охраны и использования животного мира министерства охраны окружающей среды Кировской области, тел. (8332) 27-27-55, доб. 5504 эл. почта dergren@mail.ru.

4.1.2. Наименование планируемой хозяйственной и иной деятельности и планируемое место ее реализации

Наименование обосновывающей документации:

Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027.

Наименование планируемой хозяйственной деятельности: определение лимитов и квот (объемов) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027.

Суть планируемой деятельности:

определение, в соответствии с требованиями приказа Минприроды от 27.01.2022 № 49 и приказа Минприроды от 27.11.2020 № 981, лимитов и квот (объемов) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027. В последующем, утверждение указанных лимитов и

квот (объемов) добычи охотничьих ресурсов высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации и предоставление, таким образом, охотникам права добычи охотничьих ресурсов, а охотпользователям права на пользование охотничьими ресурсами, в пределах установленных квот.

Место реализации планируемой деятельности:

закрепленные и общедоступные охотничьи угодья Кировской области, для которых в соответствии с требованиями приказа Минприроды от 27.01.2022 № 49 и приказа Минприроды от 27.11.2020 № 981, определена квота (объем) добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов.

Характеристика обосновывающей документации:

материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области, являются проектом нормативно-технического документа в области охраны окружающей среды и представляются на государственную экологическую экспертизу в соответствии со статьей 20 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире», статьей 12 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», пунктом 15 Порядка подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов и внесения в него изменений, утвержденного приказом Минприроды от 27.11.2020 № 981.

Состав и содержание материалов установлены требованиями статьи 14 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», письма Минприроды России от 20.12.2000 года № АП-61/6967 «О государственной экологической экспертизе материалов, обосновывающих объемы (лимиты, квоты) изъятия охотничьих животных».

4.1.3. Пояснительная записка по обосновывающей документации

Материалы содержат краткую видовую характеристику состояния охотничьих ресурсов, оценку условий существования популяций охотничьих видов в предыдущие годы, проект лимитов добычи охотничьих ресурсов Кировской области (далее – проект), с указанием пола и возраста (в случаях, где это предусмотрено действующим законодательством), на период с 01.08.2026 до 01.08.2027, оценку воздействия намечаемой хозяйственной деятельности по изъятию объектов животного мира на окружающую среду.

Проект лимита добычи охотничьих ресурсов подготовлен в отношении видов охотничьих ресурсов, для которых утверждается лимит добычи: лось, рысь, бурый медведь, барсук, выдра.

Лимит добычи охотничьих ресурсов определен как сумма квот добычи охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях, представленных для осуществления долгосрочного пользования охотничьими ресурсами юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, а также квот добычи охотничьих ресурсов в общедоступных охотничьих угодьях.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт охотничьего хозяйства и звероводства имени профессора Б.М. Житкова» и федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный агротехнологический университет» планируют осваивать часть

квот добычи охотничьих ресурсов, размер которых определен в соответствии с приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49, в рамках осуществления охот предусмотренных ст. 15 Федерального Закона «Об охоте...» (охота в целях осуществления научно-исследовательской деятельности, образовательной деятельности), в объемах отраженных в заявках на установление квот и прилагаемых к ним материалах предусмотренных действующим законодательством.

При определении годового лимита не учитывались: объемы добычи охотничьих ресурсов на особо охраняемых природных территориях и территориях зеленых зон, квоты добычи охотничьих ресурсов, установленные для осуществления охоты в целях акклиматизации, переселения и гибридизации охотничьих ресурсов, в целях содержания и разведения охотничьих ресурсов в полувольных условиях или искусственно созданной среде обитания, в связи с отсутствием заявок на добычу охотничьих ресурсов для этих видов охот.

4.2. Определение характеристик планируемой хозяйственной и иной деятельности и возможных альтернативных вариантов ее реализации

4.2.1. Цель реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности

Целью реализации проектируемых лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области является обеспечение устойчивого существования и использования популяций лося, медведя, рыси, барсука и выдры на территории региона. С учетом изложенного, предоставление охотникам права добычи охотничьих ресурсов, а охотпользователям права на пользование охотничьими ресурсами, в пределах установленных квот.

Потребность реализации намечаемой хозяйственной деятельности обусловлена ст. 24 Федерального Закона «Об охоте...»

Квоты добычи определялись в пределах нормативов допустимого изъятия на основании данных о численности охотничьих ресурсов.

Существующие нормативы допустимого изъятия охотничьих ресурсов определяются для конкретных охотничьих угодий в зависимости от численности и плотности особей на этой территории и представляют собой определённый процент от послепромысловой численности.

В частности для лося, в зависимости от его плотности на 1 тыс. га площади категорий среды обитания, на которую определялась численность вида, норматив допустимого изъятия составляет от 5 до 20%.

Норматив допустимого изъятия лося в возрасте до 1 года без деления по половому признаку и взрослых самцов лося во время гона проектом лимита устанавливается только для общедоступных охотничьих угодий, в соответствии с пунктом 14 приказа Минприроды от 27.11.2020 № 981. При этом объем допустимого изъятия лося в возрасте до 1 года составляет не менее 20% от квоты для лося в возрасте до 1 года и не более 15% от квоты для взрослых самцов лося во время гона (в соответствии с приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49).

Объем изъятия лося в возрасте до 1 года без деления по половому признаку и взрослых самцов лося во время гона, на территории закрепленных охотничьих угодий, в течение сезона охоты, определяется охотпользователями

самостоятельно, в соответствии с пунктом 11 приказа Минприроды от 27.11.2020 № 981, согласно нормативам определенным приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49.

Норматив допустимого изъятия выдры – от 3 до 5 % от численности данного вида в конкретных охотничьих угодьях, рыси и барсука – от 3 до 10%, бурого медведя – от 5 до 30%.

Численность лося, рыси, выдры и барсука на территории Кировской области либо стабильна, с учетом естественных колебаний, либо увеличивается, что доказывает обоснованность и правильность определения лимита их добычи в прошлые сезоны.

Численность медведя с 2022 года ежегодно снижается в сравнении с предыдущими годами. Данный факт обусловлен возможным снижением объема биотехнических мероприятий, направленных на поддержание его численности, так как увеличение норматива допустимого изъятия с 15% до 30% от численности, действующее с 2021 года, позволило охотпользователям получать квоту в необходимом объеме при значительно меньшем количестве медведей в охотничьих угодьях.

Также на снижение объема биотехнических мероприятий могло повлиять снижение интереса к охоте на медведя и снижение количества засеваемых подкормочных полей, ранее предназначавшихся для кабана, но используемых и медведем, обусловленное мероприятиями по максимальному снижению плотности кабана в регионе, в целях недопущения возникновения и распространения особо опасных болезней животных.

Необходимо отметить, что до середины 2022 года охотпользователи области вели целенаправленную деятельность по снижению плотности медведя. В 2021 году и первой половине 2022 года норматив его максимальной плотности в охотничьих угодьях составлял до 1,5 особей на 1 тыс. га, что на четверть меньше норматива, действовавшего в предыдущие периоды.

Существовавшая не так давно необходимость целенаправленно снижать численность медведя на территории некоторых охотпользователей области говорит о высокой плотности указанного охотничьего ресурса и доказывает обоснованность и правильность определения лимита его добычи в прошлые сезоны.

В таблице 9 представлен проект лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области.

Проект лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в сроки добывания 2026 – 2027 годов

№ п/п	Вид охотничьих ресурсов	Численность, особей	Лимит добычи	
			Особей	Процент от численности
1	Лось	44186	4505	10,2
2	Бурый медведь	5668	1377	24,3
3	Рысь	2342	181	7,7
4	Барсук	4436	354	8,0
5	Выдра	4107	136	3,3

Проект лимита добычи охотничьих ресурсов в охотничьих угодьях Кировской области, на период с 01.08.2026 до 01.08.2027, оформленный в соответствии с требованиями приказа Минприроды от 27.11.2020 № 981, представлен в приложении 1. Проект квот добычи охотничьих ресурсов на указанный период представлен в приложениях 2 – 6.

Добычу охотничьих ресурсов на территории Кировской области в 2026 – 2027 годах планируется осуществлять разрешёнными к применению способами, в разрешенные сроки, в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении Правил охоты» и Указом Губернатора Кировской области от 30.05.2022 № 11 «Об определении видов разрешенной охоты и ограничений охоты в охотничьих угодьях на территории Кировской области».

4.2.2. Описание планируемой хозяйственной и иной деятельности

Технических решений осуществление планируемой деятельности не предусматривает. В связи с этим, технических параметров и их значений, характеризующих планируемую деятельность, не имеется.

Потребность в сырьевых ресурсах, топливе, газе, воде, электрической энергии и источниках их поступления, при реализации планируемой деятельности, в привычном для организации хозяйственной деятельности понимании, отсутствует. Вместе с тем у охотников, которые, после утверждения лимитов, будут осуществлять охоту на соответствующие виды, возникнут личные, индивидуальные потребности в топливе, воде, газе и (или) электрической энергии, связанные с организацией охот, транспортировкой и переработкой продукции охоты. Данные потребности будут соответствовать предшествующим годам. Источником поступления топлива, воды, газа и (или) электрической энергии для указанных граждан станут те же источники, которые они используют повседневно.

Данные о планируемой мощности планируемой деятельности, составе и характеристике производства, номенклатуре выпускаемой продукции (работ, услуг) отсутствуют, в виду того, что деятельность не предполагает производства и выпуска продукции. Услуги по выдаче гражданам разрешений на добычу охотничьих ресурсов не имеют номенклатуры.

Так как планируемая деятельность не предусматривает производства, сведения об использовании сырья и отходов производства, использовании возобновляемых источников энергии и вторичных энергетических ресурсов не приводятся.

Реализация деятельности планируется на земельных участках, входящих в состав охотничьих угодий Кировской области, указанных в приложениях. В пределах границ каждого из указанных охотничьих угодий будут задействованы категории земель, правовой режим которых допускает осуществление видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства, при этом задействованы они будут лишь в связи с пребыванием в них охотников.

Технико-экономические показатели планируемых к строительству, реконструкции объектов капитального строительства не приводятся, так как планируемая деятельность не предусматривает строительство и реконструкцию объектов капитального строительства.

Планируемая деятельность осуществляется на основании требований статей 8 и 24 Закона «Об охоте...».

Целью реализации планируемой хозяйственной деятельности является регулирование использования охотничьих ресурсов в Кировской области в объемах, позволяющих обеспечить их устойчивое существование, устойчивое использование, расширенное воспроизводство и сохранение биологического разнообразия.

Потребность в реализации намечаемой деятельности – обеспечение прав граждан на охоту, а также прав хозяйствующих субъектов (охотпользователей) на пользование охотничьими ресурсами.

Определение лимитов и квот (объемов) добычи лося, медведя, рыси, выдры и барсука на территории Кировской области производилось в соответствии приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49 и приказом Минприроды от 27.11.2020 № 981.

В основу расчета объемов допустимой добычи лося, в соответствии с указанными приказами, заложен принцип изъятия животных в зависимости от их плотности на территории конкретного охотничьего угодья. Плотность, в свою очередь, определялась на основании сведений мониторинга охотничьих ресурсов и информации о площади охотничьих угодий. Исходя из полученных данных, в соответствии с предусмотренными приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49 нормативами, определялся возможный процент изъятия лося на конкретной территории (квота).

В основу расчета объемов допустимой добычи медведя, рыси, выдры и барсука заложен принцип применения постоянного (фиксированного) процента изъятия. Количество особей в отношении каждого из указанных видов, которое допускается добыть на конкретной территории (квота), определялось от общей численности вида на данной территории, в соответствии с нормативами определенными приказом Минприроды от 27.01.2022 № 49.

Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027, формировались исходя из данных мониторинга охотничьих ресурсов, заявок на установление квот добычи охотничьих ресурсов полученных от охотпользователей, расчетов проведенных сотрудниками управления охраны и использования

животного мира министерства.

Квоты добычи охотничьих ресурсов для общедоступных охотничьих угодий определялись сотрудниками управления охраны и использования животного мира министерства.

Нормирование добычи охотничьих ресурсов, а именно установление лимитов и квот (объемов) их изъятия, обеспечивает рациональное (неистощительное) использование и охрану (путем предупреждения изъятия охотничьих ресурсов в объемах оказывающих отрицательное влияние на популяцию) указанных ресурсов.

Проект лимита добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027 представлен в таблице 9 и в приложении 1. Проект квот добычи охотничьих ресурсов на указанный период представлен в приложениях 2 – 6.

Добычу охотничьих ресурсов планируется осуществлять на территории охотничьих угодий в соответствии с указанными квотами, разрешёнными к применению способами охоты, в разрешенные сроки (в соответствии с Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 24.07.2020 № 477 «Об утверждении Правил охоты» и Указом Губернатора Кировской области от 30.05.2022 № 11 «Об определении видов разрешенной охоты и ограничений охоты в охотничьих угодьях на территории Кировской области»).

4.2.3. Описание технологических решений с указанием технологических параметров и их значений, характеризующих планируемую деятельность

Характеристика принятой технологической схемы производства в целом, показатели, характеристика и параметры технологических процессов и оборудования, данные о трудоемкости изготовления продукции, не приводятся, в виду того, что планируемая деятельность не предусматривает производство и изготовление продукции.

В связи с указанными обстоятельствами потребность в сырье, ресурсах для технологических нужд и источниках их поступления отсутствует, а описание параметров и качественных характеристик продукции также не приводится.

4.2.4. Альтернативные варианты реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности

Альтернативные варианты реализации планируемой деятельности отсутствуют. Согласно действующему законодательству вариантов, альтернативных установлению лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов, не предусмотрено.

В связи с указанными обстоятельствами осуществить описание и анализ альтернативных вариантов реализации планируемой деятельности не представляется возможным, так как отсутствуют законные альтернативы данной деятельности.

Альтернативный вариант в виде отказа от осуществления планируемой деятельности («нулевой вариант») приведет исключительно к негативным последствиям.

Охота – это традиционный вид деятельности в Кировской области, продукция которой имеет большое значение в удовлетворении разносторонних запросов и потребностей граждан. Закрытие охоты на территории Кировской

области приведет к социальной напряженности и другим негативным факторам, в том числе экономического характера.

Помимо этого, отказ от добычи лося приведет к существенному росту его численности, что приведет к таким негативным последствиям как:

- увеличение количества ДТП с участием лосей;
- увеличения численности волка на территории области;
- увеличение ущерба, причиняемого лесным насаждениям.

Отказ от добычи медведя может привести к существенному росту численности данного вида на территории области, что приведет к таким негативным последствиям как:

- нападение на домашних животных;
- причинение ущерба жителям области, занимающимся пчеловодством;
- появление медведей в населенных пунктах и в местах нахождения людей;
- увеличение риска нанесения ущерба здоровью граждан, возникновение угрозы их жизни.

Отказ от добычи рыси может привести к существенному росту численности данного вида на территории области, что негативно может сказаться на численности основных пищевых объектов данного хищника – зайце и боровой дичи.

Отказ от добычи барсука и выдры, в связи с ограниченностью территорий пригодных для их обитания, может привести к значительному увеличению плотности населения данных видов в указанных местах. В виду увеличения плотности их населения неизбежно будут происходить гораздо более частые контакты между особями одного вида, а также усилится конкуренция за кормовые объекты и гнездопригодные участки, что может спровоцировать запуск природных механизмов регуляции размера популяции, влекущих за собой, через определенное время, снижение плодовитости и падение численности. Кроме того, увеличение плотности населения и более частые контакты между особями одного вида создают условия для возникновения эпизоотий, что так же может привести к снижению их численности, при этом снизиться может и численность других объектов животного мира, восприимчивых к болезням указанных животных.

Значимого изменения антропогенного воздействия на растительный мир, а именно напочвенный покров и подлесок, в случае отказа от деятельности не произойдет.

В связи с вышеизложенным, вариант отказа от планируемой деятельности повлечет за собой значительное количество разнообразных негативных последствий, в то время как положительные последствия отказа от планируемой (намечаемой) деятельности отсутствуют. Таким образом, основным вариантом проектных решений принимается проект лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в объемах, указанных в таблице 9 и приложениях 1 – 6.

4.3. Анализ состояния территории и (или) акватории в пределах намеченных участков реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности и территории и (или) акватории, на которые может оказать воздействие планируемая хозяйственная и иная деятельность

4.3.1. Воздействие планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду

Физико-географические, природно-климатические, геологические и гидрогеологические, гидрографические, почвенные условия, качество окружающей среды, в том числе атмосферного воздуха, водных объектов, почв не могут быть затронуты в результате реализации планируемой хозяйственной деятельности или ее альтернативного варианта (отказа от деятельности).

Реализация планируемой хозяйственной деятельности согласно проекту лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в объемах, указанных в таблице 9 и приложениях 1 – 6, может оказать воздействие только на животный и растительный мир, при этом влияние на растительный мир региона будет крайне незначительным.

Негативного воздействия на водные биологические ресурсы и среду их обитания оказано не будет.

Состояние животного и растительного мира Кировской области в целом можно описать следующим образом. На территории региона отмечено произрастание 1470 видов сосудистых растений. Из них 1068 видов (72,65%) являются аборигенными, а 402 вида (27,35%) флоры составляют адвентивные виды. Лишайники представлены 142 видами, моховидные – 170.

Фауна Кировской области включает в себя более 7200 видов беспозвоночных животных, 55 видов рыб, 10 видов амфибий, 6 видов пресмыкающихся, 297 видов птиц и 64 вида млекопитающих.

Непосредственно воздействие на животный и растительный мир, вследствие реализации планируемой хозяйственной деятельности, будет следующее.

Растительный мир, а именно растительность, представляющая напочвенный покров и подлесок, в местах осуществления охоты может испытывать на себе кратковременное, не приводящее к ухудшению, уничтожению или изменению, воздействие, связанное с пребыванием людей в лесных массивах, многократно меньшее в сравнении с воздействием оказываемым гражданами осуществляющими сбор дикоросов или посещающими леса в рекреационных целях.

Объекты животного мира будут затронуты частично. Характер воздействия разнообразный. А именно, прямое воздействие будет оказано на виды охотничьих ресурсов, в отношении которых устанавливается лимит (лось, медведь, рысь, выдра, барсук), в связи с их изъятием охотниками в пределах установленных лимитов. Косвенное воздействие может быть оказано на объекты животного мира, в виду своей биологии, взаимодействующие с указанными видами животных. К таким видам относятся волк, объектом питания которого является лось, заяц-беляк, являющийся основным объектом питания рыси, различные земноводные и беспозвоночные, являющиеся объектами питания выдры, а также мышевидные грызуны, земноводные и беспозвоночные являющиеся объектами питания барсука.

Также медведь дополнительно будет испытывать некоторое косвенное воздействие, так как лось, в весенний период, является частью его рациона.

Кроме того, в виду деятельности, связанной с подготовкой к проведению охот на медведя, а именно посевом подкормочных полей, будет оказано влияние (положительное) на объекты животного мира, в рацион которых могут входить высеваемые культуры, например, кабан, глухарь и другие.

Следует отметить, что реализация планируемой деятельности в период с 01.08.2026 до 01.08.2027 окажет влияние на растительный и животный мир региона аналогичное тому, которое ежегодно производилось ранее, при осуществлении данного вида деятельности в прошлые годы.

Социально-экономическая ситуация, в местах, где планируется реализация намечаемой деятельности, не претерпит изменений в сравнении с прошлыми годами, в которые осуществлялась аналогичная деятельность.

Реализация альтернативного варианта планируемой (намечаемой) деятельности в виде отказа от неё затронет не только растительный и животный мир региона, но и отразится на его социально-экономическом состоянии.

Значимого изменения антропогенного воздействия на растительный мир в случае отказа от деятельности не произойдет. Вместе с тем, отказ от деятельности может привести к увеличению численности лося, и как следствие, к увеличению ущерба лесным насаждениям.

Влияние на животный мир в результате отказа от деятельности будет многогранным, но в итоге окажется отрицательным. А именно, какое-то время будет происходить увеличение численности лося, медведя, рыси, выдры и барсука. Но, так как охота частично замещает естественную смертность, увеличится число данных животных, гибнущих в естественной среде обитания. При достижении слишком высоких плотностей населения будут запущены естественные механизмы регуляции размера популяции, такие как снижение продуктивности, ослабление и последующая гибель животных от недостатка кормов (в виду высокой конкуренции) и возникновения болезней. Последние два фактора, в совокупности с высокой плотностью, также создают условия для возникновения эпизоотий в виду меньшей сопротивляемости организма ослабленного животного возбудителям заболеваний.

Возможное возникновение эпизоотий создает угрозу для иных видов животных, как диких, так и сельскохозяйственных, восприимчивых к болезням, переносимых рассматриваемыми видами.

Перечисленные обстоятельства, в будущем, могут спровоцировать резкое снижение численности, как лимитируемых видов животных, так и иных объектов животного мира.

Кроме того, увеличение численности лося отразится на численности волка, которая возрастет в связи с увеличением кормовой базы. При резком снижении численности лося в будущем, волк будет вынужден переходить на иные кормовые объекты, чем окажет существенное отрицательное влияние на их популяции (к данным видам относится кабан и бобр). Также данное обстоятельство повлечет за собой увеличение количества случаев появления волков в населенных пунктах и нападений на домашних и сельскохозяйственных животных.

Социально-экономическая ситуация, в результате реализации

альтернативного варианта планируемой (намечаемой) деятельности в виде отказа от неё, также повлечет за собой воздействие на многие сферы жизни граждан. А именно, отказ от охоты спровоцирует утрату дохода охотничьих хозяйств и, как следствие, сокращение рабочих мест, что в настоящее время крайне важно для жителей сельской местности и для страны в целом.

Отсутствие у граждан возможности осуществлять охоту, являющуюся традиционным видом деятельности в Кировской области, приведет к социальной напряженности. Кроме того, запрет охоты на лимитируемые виды охотничьих ресурсов снизит заинтересованность граждан в охоте в целом, таким образом, у охотников исчезнет стимул осуществлять охоту на виды животных, представляющие опасность для жизни и здоровья граждан, являющуюся важным элементом контроля над численностью данных видов.

Рост численности животных, как лимитируемых, так и не лимитируемых, представляющих опасность для жизни и здоровья граждан (медведь, волк, лисица, енотовидная собака), приведет к более частым их контактам с людьми, в виду увеличения числа заходов в населенные пункты и контактов во время сбора гражданами дикоросов или посещения лесов в рекреационных целях. Данный факт в будущем может стать острой социальной проблемой региона, а её решение потребует значительных финансовых затрат.

Помимо вышеперечисленного, описанная ранее потенциальная возможность возникновения эпизоотий, опасных помимо охотничьих ресурсов и для сельскохозяйственных животных, создает предпосылки для возникновения угрозы сельскому хозяйству и, следовательно, экономическому благополучию граждан, работающих в данной сфере.

4.3.2. Наличие территорий с ограниченным режимом природопользования и иной хозяйственной деятельности

В виду того, что охотничьи угодья занимают 99% площади области, в их границы неизбежно попадают особо охраняемые территории, ряд которых имеют различные ограничения деятельности.

В границах охотугодий региона 9 особо охраняемых природных территорий с ограничением осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Сведения о них представлены в таблице 10.

**Особо охраняемые природные территории Кировской области
с ограничением осуществления видов деятельности в сфере охотничьего
хозяйства, находящиеся в границах охотничьих угодий**

№ п/п	Наименование особо охраняемых природных территорий	Категория особо охраняемой природной территории	Наименование лесничества, лесопарка	Участковое лесничество	Квартал /выдел	Площадь, тыс. га
1	Государственный природный заказник «Бушковский лес»	Комплексный (ландшафтный) государственный природный заказник	Уржумское	Буйское	кв. 20 - 27, 31 - 37, 40 - 46, 48 - 54, 56 - 62, 66 - 78, 80 - 86, 91 - 97, 105 - 112, 117 - 122, 125 - 129, 137 - 139	9,28129
2	Христофоровские болота	Комплексный памятник природы	Лузское	Христофоровское	кв. 32 (выд. 38, 39, 48 - 51), кв. 33 (выд. 42 - 46, 49), кв. 34 (выд. 46, 48 - 58), кв. 35 (выд. 48, 49, 51, 52), кв. 47 (выд. 3, 4, 6 - 10, 13, 16 ч., 17 - 23, 26 - 27, 28 ч., 69 ч., 70, 71 ч., 72 ч., 73, 74 ч., 76, 77), кв. 48 (выд. 1 - 15, 16 ч., 17 - 19, 22 - 24, 29 - 34), кв. 49 (выд. 1 - 39), кв. 50 (выд. 1, 2 ч., 3, 6, 7, 10, 11, 15, 16 ч., 20, 21, 25 - 27, 28 ч., 29, 33, 36 - 39, 41, 44 - 49, 51 - 53)	2,76023
3	Озеро Слинково	Комплексный памятник природы	Нагорское	Шевырталовское (сельское)	кв. 39	1,89310
				Заевское	кв. 241, 242,	

					243	
4	Медведский бор	Комплексный памятник природы	Нолинское	Медведское	кв. 27 - 34, 49 - 60, 67 - 80, 88 - 92, 95 - 98, 104, 110 - 114, 116 - 119, 121, 124, 126	7,18163
5	Низевский таежно-болотный комплекс	Комплексный памятник природы	Зуевское	Фаленское (сельское)	кв. 27 ч., 28 ч., 31 ч., 36, 39 ч., 40 ч., 43, 44 ч., 49 ч. (СПК "Искра")	2,49300
			Фаленское	Фаленское	кв. 174 - 187	
6	Комплекс пойменных озер Холуново, Кривель, Черное	Комплексный памятник природы	Парковое	Бобинское	кв. 54 (выд. 21 ч.), кв. 56 (выд. 1 ч.), кв. 57 (выд. 15 ч.), кв. 64 (выд. 1, 11 ч., 12, 14, 16, 20, 22), кв. 66 (выд. 21 ч.)	0,65915
				Рубеж- ницкое сельское	кв. 62 (выд. 7 ч., 11 ч.), кв. 63 (выд. 1, 5 ч., 21 ч.), кв. 64 (выд. 3 ч., 4 ч., 5 ч., 6 ч., 12 ч.), кв. 65 (выд. 7 ч.), кв. 71 (выд. 4 - 6, 9)	
7	Южнотаежный комплекс елово- пихтовых лесов «Ошеть»	Комплексный памятник природы	Верхоши- жемское	Мякишин- ское сельское	кв. 73 (выд. 3 ч.), кв. 75 (выд. 1 ч., 2 ч., 9, 12 - 14, 21, 25, 26, 29 ч., 37 ч.), кв. 77 (выд. 19 - 23, 27), кв. 78 (выд. 5, 6, 7 ч., 12 ч.), кв. 79 (выд. 1 ч., 3, 6 ч., 20), кв. 80 (выд. 1, 3, 4 ч., 5 ч.), кв. 81 (выд. 4, 5, 8, 10, 11, 14 - 17, 22, 27 -	9,68199

					30), кв. 82 (выд. 11, 12 ч.), кв. 83 (выд. 1 ч., 15, 19, 21 - 26), кв. 84 (выд. 1, 2, 21), кв. 85 (выд. 1, 12, 13, 20), кв. 86 (выд. 1, 7 - 10, 13, 16, 17), кв. 87 (выд. 1 ч., 12, 16), кв. 88 (выд. 1, 2, 3 ч., 4, 7 ч., 10 ч., 20 ч., 21 ч., 25 ч.), кв. 89 (1, 6, 16), кв. 90 (выд. 3 ч., 6 ч.)	
			Оричевское	Зоновское	кв. 23 (выд. 1 ч.), кв. 24 (выд. 2), кв. 36 (выд. 1 ч.), кв. 37 (выд. 7 ч.), кв. 38 (выд. 1), кв. 39 (выд. 1 ч.), кв. 40 (выд. 1), кв. 41 (выд. 1), кв. 42 (выд. 1 ч.), кв. 49 (выд. 1), кв. 50 (выд. 1), кв. 51 (выд. 1 ч.), кв. 52 (выд. 1), кв. 53 (выд. 1 ч.), кв. 62 (выд. 1), кв. 63 (выд. 1), кв. 70 (выд. 1), кв. 71 (выд. 1), кв. 72 (выд. 1 ч.), кв. 73 (выд. 1), кв. 77 (выд. 1 ч.), кв. 78 (выд. 1 ч.), кв. 80 (выд. 1 ч.),	

					кв. 82 (выд. 1 ч.)	
8	Ульское болото	Комплексный памятник природы	Лузское	Вымское	кв. 43 (выд. 1 ч.), кв. 44 (выд. 1), кв. 45 (выд. 5), кв. 46 (выд. 1), кв. 47 (выд. 13), кв. 48 (выд. 19 ч.), кв. 54 (выд. 4 ч.), кв. 55 (выд. 6), кв. 56 (выд. 1)	30,435 (общая площадь), 27,61021 (площадь земель лесного фонда в Лузском и Опаринском районах)
			Опаринское	Альмежское	кв. 1 (выд. 1), кв. 2 (выд. 1), кв. 3 (выд. 3), кв. 4 (выд. 1), кв. 5 (выд. 4), кв. 6 (выд. 4 ч.), кв. 7 (выд. 5 ч.), кв. 8 (выд. 2 ч.), кв. 9 (выд. 40 ч.), кв. 10 (выд. 5 ч.), кв. 11 (выд. 1)	
			Пинюгское	Пинюгское	кв. 23 (выд. 6 ч.), кв. 24 (выд. 14 ч.), кв. 25 (выд. 31), кв. 26 (выд. 15), кв. 27 (выд. 14), кв. 28 (выд. 10)	
				Пушемское	кв. 1 (выд. 53 ч.), кв. 2 (выд. 33 ч.), кв. 3 (выд. 26 ч.), кв. 4 (выд. 25 ч.), кв. 5 (выд. 16 ч.), кв. 6 (выд. 20), кв. 7 (выд. 21), кв. 23 (выд. 3 ч.), кв. 24 (выд. 1 ч.), кв. 25 (выд. 14 ч.)	

9	Памятник природы регионального значения «Великорецкое»	Комплексный памятник природы	Юрьянское	Юрьянское сельское	кв. 10	0,15018
---	--	------------------------------	-----------	--------------------	--------	---------

4.4. Выявление возможных прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду (включая земли, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, природные, природно-антропогенные и антропогенные объекты, вопросы водопотребления и водоотведения, воздействие отходов производства и потребления, физические факторы воздействия, возможные аварийные ситуации и воздействие на окружающую среду при аварийных ситуациях) с учетом альтернатив и их оценка, включая оценку возможного трансграничного воздействия в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области охраны окружающей среды, а также прогноз изменения состояния окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, природных, природно-антропогенных и антропогенных объектов, при реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности

Возможное воздействие (прямое и косвенное) планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду и его оценка, приведены в разделах 4.2.4. и 4.3.1.

Провести оценку возможного воздействия (прямого и косвенного) планируемой хозяйственной деятельности на окружающую среду по альтернативным вариантам не представляется возможным, так как отсутствуют законные альтернативы планируемой деятельности.

Согласно действующему законодательству вариантов, альтернативных установлению лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов, не предусмотрено.

Возможное воздействие на окружающую среду вследствие такого альтернативного варианта, как отказ от планируемой деятельности, включая его оценку, также описано в разделах 4.2.4. и 4.3.1.

Трансграничного воздействия вследствие реализации планируемой хозяйственной деятельности не возникнет.

Реализации планируемой хозяйственной деятельности, в связи с тем, что она осуществляется ежегодно на протяжении длительного времени, при продолжении реализации мероприятий описанных в разделе 4.6., не приведет к изменению состояния окружающей среды, в том числе компонентов природной среды, природных, природно-антропогенных и антропогенных объектов.

4.5. Анализ прямых, косвенных и иных (экологических и связанных с ними социальных и экономических) последствий на основе комплексных исследований прогнозируемых воздействий на окружающую среду и их последствий, выполненных с учетом взаимосвязи различных экологических, социальных и экономических факторов, а также оценку достоверности прогнозируемых последствий планируемой хозяйственной и иной деятельности

Анализ последствий прогнозируемых воздействий на окружающую среду и их последствий, с учетом взаимосвязи различных экологических, социальных и экономических факторов, представлен в разделе 4.3.1.

Анализ воздействия на популяции лимитируемых видов охотничьих ресурсов требует более подробного рассмотрения, в виду их изъятия из среды обитания, и представлен ниже.

При анализе воздействия на популяции лимитируемых видов охотничьих ресурсов использован метод экспертных оценок, в связи с отсутствием в настоящее время четких и определенных критериев и норм, в том числе количественных, для оценки и прогноза воздействия намечаемой деятельности на эксплуатируемые популяции охотничьих видов.

При решении вопросов нормирования добычи охотничьих ресурсов самым важным критерием является определение и оценка ежегодной совокупной смертности животных. Теоретическая норма добычи должна быть равна скорости роста популяции в начале зимы, т. е. величине пополнения, но фактически она должна быть значительно меньше, поскольку одновременно с отстрелом, животные гибнут от браконьеров и хищников.

Используя методику, предложенную А.А. Данилкиным в монографии «Дикие копытные в охотничьем хозяйстве» [5], специалистами министерства определена ежегодная совокупная смертность (табл. 11) путем расчета суммы лицензионной добычи, потерь от волка, медведя и возможной доли (в %) изъятия браконьерами. В методике А.А. Данилкина расчет потерь от волка предлагается производить путем умножения числа волков на коэффициент - 4 (жертвы). Объем потерь, вызванных хищничеством медведя, определен специалистами управления экспертно, основываясь на работах Н.С. Корытина, А.А. Данилкина, П.И. Данилова, К.Ф. Тирронена, В.В. Белкина, Д.В. Панченко, Ф.В. Фёдорова, И.В. Серёдкина, а также на анализе кормовой базы и географического расположения Кировской области, и составляет 0,5 % от численности лося. Возможная доля изъятия браконьерами (в %) устанавливается примерно равной объему официальной добычи или превышающей её и рассчитывается путем простого математического округления доли легальной добычи от учтенной численности (А.А. Данилкин).

При отсутствии крупных хищников, исключении браконьерства и оставления подранков уровень легальной добычи в «стабильной» популяции не должен превышать 20-25% от учетной численности, а с учетом всех потерь – 10-15%.

**Динамика ежегодной совокупной смертности лося:
легальной добычи, потерь от волка, медведя и незаконной добычи
в сезоны с 2023/2024 по 2025/2026 года**

Год	Легальная добыча, особей	Доля добычи от общей учтенной (послепромысловой) численности, %	Потери от волка (численность волка × 4 жертвы (лось)) × 100% / численность (лось), %	Потери от медведя (0,5% численности лося)	Возможная доля незаконного изъятия (примерно равная объему официальной добычи), %	Ежегодная совокупная смертность, %
2023/2024	2571	6,0	1,8	0,5	6,0	14,3
2024/2025	2971	6,9	2,0	0,5	6,9	16,3
2025/2026	3059	6,9	1,9	0,5	6,9	16,2
2026/2027 (проектируемый)	3217	7,3	1,9	0,5	7,3	17,0

Анализируя данные таблицы 11, можно отметить, что с сезона 2023-2024 годов ежегодная совокупная смертность лося варьирует в пределах от 14,3% до 16,3%. При реализации проектных решений в предстоящем охотничьем сезоне ежегодная совокупная смертность лося ожидается в размере 17,0%.

Проектируемый уровень совокупной смертности лося (с учетом всех потерь от волка, медведя и браконьерства) ниже типичного для России уровня годичного прироста численности лося (30% от весенней численности) [4].

При этом проектируемая легальная добыча составляет 7,3% от численности, что ниже рекомендуемых А.А. Данилкиным показателей (10-15%).

Таким образом, реализация проектируемых квот и лимитов добычи охотничьих ресурсов не повлечет за собой снижения запасов лося и негативных экологических последствий для сохранения биологического разнообразия животного мира Кировской области и среды его обитания.

При нормировании изъятия охотничьих ресурсов необходимо учитывать динамические изменения численности эксплуатируемых популяций. Для каждой природной популяции характерны циклические изменения численности и это происходит независимо от того, подвержена она эксплуатации или нет.

На фазе падения численности увеличивается смертность животных, снижается их плодовитость, возрастает доля самок. Одновременно с этим снижается пресс и со стороны хищников, причем их численность, обычно также падает. На фазе подъема численности наблюдается противоположная картина. Чем сильнее проявляются факторы, ведущие к изменениям численности, тем сильнее срабатывают компенсационные природные механизмы, снижающие негативные последствия низкой или высокой численности. В целом эти механизмы направлены на поддержание той численности, которую принято называть оптимальной.

Рост популяции лося, как у всех долгоживущих видов, характеризуется логистическим типом, который отличается большой продолжительностью периода увеличения численности с постепенным (асимптотическим) приближением к равновесному уровню плотности и длительным, без колебаний и резких спадов, существованием популяций на уровне высокой плотности. Последний этап роста чаще всего не достигается из-за вмешательства человека, усиливающего пресс охоты по мере увеличения численности. Основными причинами такого типа роста популяции являются высокая «детская» смертность и устойчивость взрослых животных к воздействию природных факторов смертности.

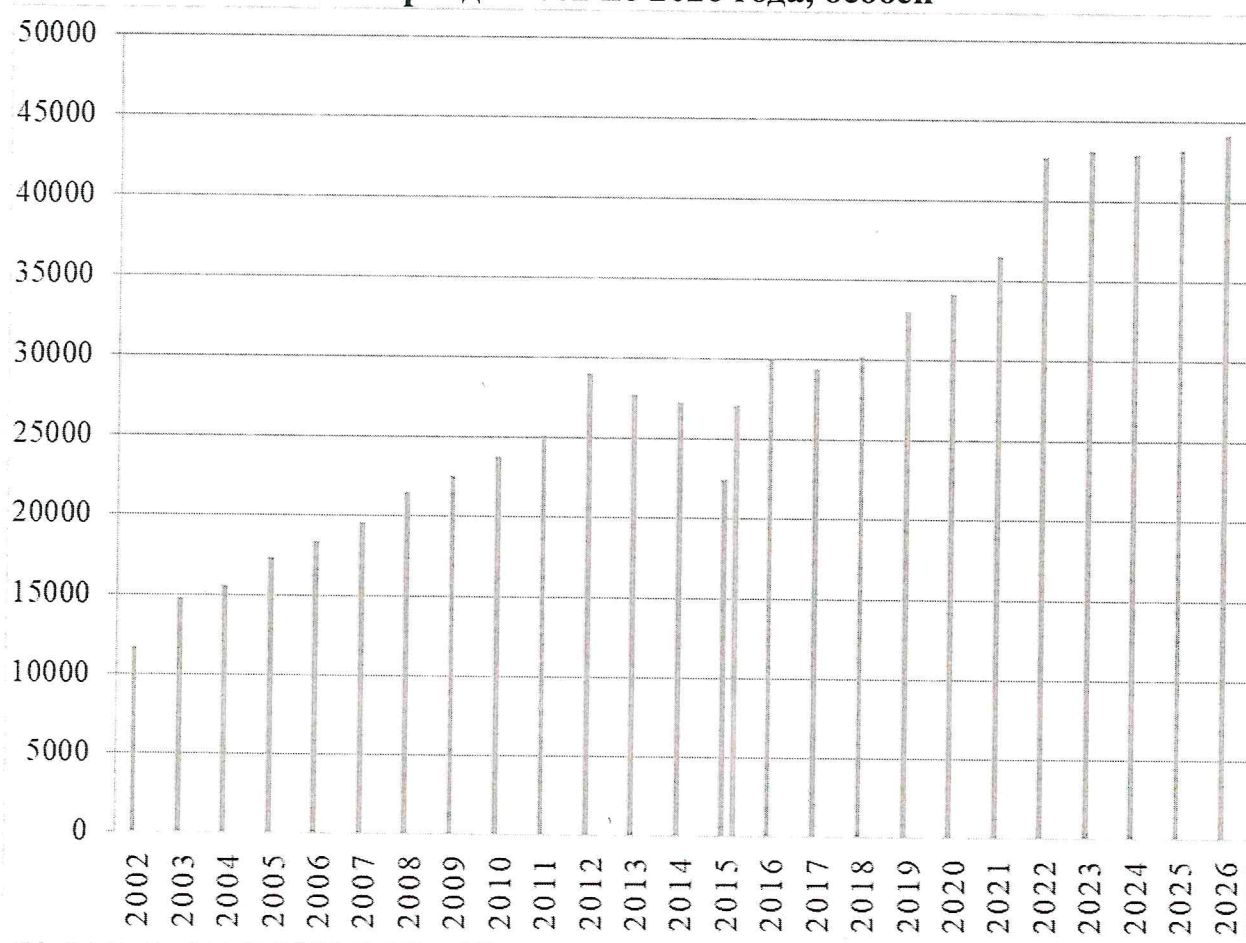
Анализ динамики численности лося на территории Кировской области с 2002 по 2026 год (рис.4) не дает возможность выделить несколько фаз ее цикла, для которых характерно определенное состояние популяции, так как данный период наблюдений недостаточен, а официальной информацией за более продолжительный период министерство не располагает.

Следует отметить, что в 2026 году изменение численности лося относительно уровня 2022 - 2025 годов оказалось незначительным.

На основании изложенного можно предположить, что популяция лося близка к оптимальному уровню и находится в стадии стабилизации численности.

Рисунок 4

**Динамика численности лося на территории Кировской области
в период с 2002 по 2026 года, особей**



* - в 2015 году отражена численность как с учетом статoshiбки (как предусмотрено используемой в 2015 году методикой ЗМУ, равная 22436 особей), так и без учета статoshiбки (как предусмотрено методиками, используемыми в предыдущие и последующие годы, равная 27092 особи).

Устойчивость популяции к промыслу в разные фазы численности отличается. Так, в точке максимальной скорости роста чувствительность популяций к промысловым нагрузкам меньше, чем в равновесном состоянии [3]. К управляемым популяциям неприменима стратегия динамических (ежегодно меняющихся) квот добычи, так как это вызывает колебания смертности, которые дестабилизируют структуру, продуктивность и численность популяций. На протяжении последних лет объемы изъятия лося на территории Кировской области, включая проектируемый лимит, являются сопоставимыми и не приводят к дестабилизации структуры их популяции.

Планируемый лимит добычи лося равен 10,2% от общей численности. В 2023, 2024 и 2025 годах утвержденный лимит его добычи составлял 8,7, 9,4 и 9,9% от общей численности соответственно. Следовательно, планируемый объем добычи лося в процентах от численности в 2026 году превышает объем, утвержденный в 2025 году на 0,3%.

Планируемый лимит добычи рыси равен 7,7% от общей численности. В 2023, 2024 и 2025 годах утвержденный лимит добычи рыси составлял 6,8, 7,7 и 7,3 от общей численности соответственно. Следовательно, планируемый объем добычи рыси в процентах от численности в 2026 году на 0,4% выше утвержденного объема 2025 года.

Планируемый лимит добычи медведя равен 24,3% от общей численности. В 2023, 2024 и 2025 годах утвержденный лимит добычи медведя составлял 21,2, 22,5 и 23,0% от общей численности соответственно. Таким образом, планируемый объем добычи медведя в 2026 году на 1,3% выше утвержденного объема 2025 года.

Планируемый в 2026 году объем добычи барсука равен 8,0% от численности. В 2023, 2024 и 2025 годах утвержденный лимит добычи барсука составлял 7,5, 7,4 и 7,5% от общей численности соответственно. Таким образом, планируемый объем добычи барсука в 2026 году на 0,5% выше утвержденного объема 2025 года.

Планируемый 2026 году объем добычи выдры равен 3,3% от численности. В 2023, 2024 и 2025 годах утвержденный лимит добычи выдры составлял 3,0, 3,2 и 3,0% от общей численности соответственно. Таким образом, планируемый объем добычи выдры в 2026 году на 0,3% выше утвержденного объема 2025 года.

По экспертной оценке и прогнозам специалистов управления охраны и использования животного мира министерства утверждение проектируемого лимита добычи охотничьих ресурсов не окажет отрицательного влияния на популяции лося, медведя, рыси, выдры и барсука на территории Кировской области.

Достоверность рассмотренных прогнозируемых последствий планируемой хозяйственной деятельности, приведенной выше и в разделе 4.3.1., оценивается как высокая.

4.6. Определение мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду, оценку их эффективности и возможности реализации

В виду того, что оказываемое воздействие на окружающую среду касается только растительного и животного мира, а также в виду того, что на растительный мир оказывается кратковременное воздействие, не приводящее к его ухудшению, уничтожению или изменению, требуются только меры по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия в отношении животного мира.

Эффективным способом снижения негативного воздействия на численность охотничьих ресурсов является проведение научно-обоснованного изъятия.

Мерами по смягчению воздействия на популяции охотничьих ресурсов является планирование изъятия с разделением по возрасту (добыча молодняка в возрасте до 1 года), применение оптимальных сроков охоты, а также запрет применения определенных способов и орудий охоты.

С целью предотвращения и снижения возможного негативного воздействия от изъятия охотничьих ресурсов на территории Кировской области предусмотрен ряд мер, а именно:

1. Распределение квот на добычу охотничьих ресурсов, согласно заявкам охотпользователей в строгом соответствии с требованиями действующих нормативных документов.

2. Контроль за соблюдением Правил охоты в процессе осуществления охоты в охотничьих угодьях.

3. Недопустимость проведения охот в неустановленные сроки, выявление и пресечение незаконной добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов в течение всего года.

4. Организация в период охоты контроля за соблюдением изъятия охотничьих животных в пределах установленных лимитов и квот.

5. Проведение биотехнических мероприятий на территории охотничьих угодий с целью сохранения и восстановления эксплуатируемых охотничьих ресурсов.

6. Снижение численности волка.

С учетом реализации мер, направленных на предотвращение и снижение возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной деятельности, предложенный объем изъятия лимитируемых видов охотничьих ресурсов в сезоне охоты 2026-2027 гг. не нанесет ущерба окружающей среде и охотничьим ресурсам Кировской области.

Вышеперечисленные меры по предотвращению и (или) уменьшению негативных воздействий на окружающую среду оцениваются как эффективные и возможные к реализации.

Подтверждением этому служит выполнение указанных мер в прошлые периоды реализации планируемой деятельности, а также обеспечение в указанные периоды устойчивого существования и использования популяций лося, медведя, рыси, барсука и выдры на территории региона.

4.7. Оценка значимости остаточных (с учетом реализации мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду) воздействий на окружающую среду и их последствий

Как уже говорилось ранее, реализация планируемой хозяйственной деятельности может оказать воздействие только на животный и растительный мир.

Так как вследствие реализации планируемой деятельности влияние на растительный мир будет кратковременным, не приводящим к ухудшению, уничтожению или изменению, остаточные воздействия на данный компонент окружающей среды, как и последствия воздействий, будут отсутствовать.

Остаточные воздействия на животный мир и их последствия, с учетом реализации мероприятий, предотвращающих и (или) уменьшающих негативные воздействия на окружающую среду приведенных в разделе 4.6., также следует оценивать как отсутствующие.

Это объясняется тем, что планируемая хозяйственная деятельность по использованию лимитируемых видов охотничьих ресурсов, а также мероприятия по поддержанию их численности, осуществляются ежегодно в течение очень продолжительного времени. Вследствие изложенного планируемая хозяйственная деятельность и мероприятия по поддержанию численности, не являются новым фактором, оказывающим воздействие на окружающую среду. Они давно являются частью ежегодно повторяющихся в природе процессов.

Кроме того, следует отметить, что планируемая деятельность предотвращает или сдерживает ряд природных процессов, которые могли бы отрицательно сказаться на популяциях охотничьих ресурсов и растительном мире. Подробнее этот вопрос рассмотрен в разделах 4.2.4. и 4.3.1.

4.8. Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, включая вариант отказа от деятельности по решению заказчика, и обоснование варианта, предлагаемого для реализации исходя из рассмотренных альтернатив и результатов проведенных исследований

Альтернативные варианты достижения целей планируемой деятельности не предусмотрены законодательством.

Реализация альтернативного варианта планируемой деятельности в виде отказа от неё, в отличие от основного варианта проектных решений, влечет за собой возможность возникновения различных негативных последствий для растительного, животного мира и социально-экономического состояния региона. Подробнее этот вопрос рассмотрен в разделах 4.2.4. и 4.3.1.

Результаты исследований и прогнозы специалистов управления охраны и использования животного мира министерства говорят о том, что реализация планируемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектом лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области не нанесет вреда объектам животного мира и окружающей среде.

Таким образом, реализация планируемой хозяйственной деятельности по основному варианту, согласно проекту лимитов и квот добычи охотничьих

ресурсов на территории Кировской области в объемах указанных в таблице 9 и приложениях 1 – 6, является наиболее безопасным выбором для сохранения окружающей среды в целом и растительного и животного мира в частности. Кроме того, это не окажет отрицательного социально-экономического воздействия на регион.

4.9 Предложения по мероприятиям производственного экологического контроля, мониторинга (наблюдения за состоянием) окружающей среды с учетом этапов подготовки и реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации

Планируемая хозяйственная деятельность не предусматривает выделения отдельных этапов её подготовки и реализации.

Действующим законодательством, а именно статьей 36 Закона «Об охоте...» и приказом Минприроды России от 27.07.2021 № 512 «Об утверждении Порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 964», предусмотрено ежегодное ведение мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Проведение дополнительно каких-либо мероприятий, связанных с производственным экологическим контролем и мониторингом окружающей среды, не требуется.

4.10. Выявление неопределенностей в определении воздействий планируемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, рекомендации по проведению исследований последствий реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также для проверки сделанных прогнозов (послепроектного анализа) реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности

При проведении оценки воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной деятельности неопределенности не выявлены.

Исследования последствий реализации планируемой хозяйственной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также проверки сделанных прогнозов рекомендуется осуществлять в рамках подготовки материалов, обосновывающих лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2027 до 01.08.2028 года.

Проведения других исследований последствий реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности, эффективности выбранных мер по предотвращению и (или) уменьшению негативного воздействия, а также других проверок сделанных прогнозов реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности не требуется.

4.11. Резюме нетехнического характера

Оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной деятельности выполнена при подготовке объекта государственной экологической экспертизы «Материалы, обосновывающие лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027».

Прогнозы специалистов управления охраны и использования животного мира министерства говорят о том, что реализация планируемой хозяйственной деятельности согласно проекту лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области, в объемах, указанных в таблице 9 и приложениях 1 – 6, может оказать воздействие только на животный и растительный мир. Но так как воздействие будет аналогично тому, которое ежегодно производилось ранее, при осуществлении данного вида деятельности в прошлые годы, реализация планируемой хозяйственной деятельности в соответствии с проектом лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области не нанесет вреда объектам животного, растительного мира и окружающей среде.

Альтернативные варианты достижения целей планируемой деятельности не предусмотрены законодательством.

Реализация альтернативного варианта планируемой деятельности в виде отказа от неё затронет не только растительный и животный мир региона, но и отразится на социально-экономическом состоянии области.

Значимого изменения антропогенного воздействия на растительный мир в случае отказа от деятельности не произойдет. Но, отказ от деятельности может привести к увеличению численности лося, и как следствие к увеличению ущерба лесным насаждениям.

Влияние на животный мир в результате отказа от деятельности будет многогранным, но в итоге окажется отрицательным. При отказе от деятельности создастся возможность возникновения эпизоотий, что представляет угрозу для животных, как диких, так и сельскохозяйственных, восприимчивых к болезням, переносимых рассматриваемыми видами.

Также возможность возникновения эпизоотий, опасных помимо охотничьих ресурсов и для сельскохозяйственных животных, создает предпосылки для возникновения угрозы сельскому хозяйству, следовательно, экономическому благополучию граждан, работающих в данной сфере и региона в целом.

Социально-экономическая ситуация, в результате реализации альтернативного варианта планируемой деятельности в виде отказа от неё, также повлечет за собой воздействие на иные сферы жизни граждан. А именно, отказ от охоты спровоцирует утрату дохода охотничьих хозяйств и, как следствие, сокращение рабочих мест. Отсутствие у граждан возможности осуществлять охоту, являющуюся традиционным видом деятельности в Кировской области, приведет к социальной напряженности.

Запрет охоты на лимитируемые виды охотничьих ресурсов снизит заинтересованность граждан в охоте в целом, таким образом, у охотников исчезнет стимул осуществлять охоту на другие виды животных, в том числе представляющие опасность для жизни и здоровья граждан, являющуюся важным

элементом контроля над численностью данных видов. Рост численности животных, представляющих опасность для жизни и здоровья граждан, приведет к более частым их контактам с людьми, в виду увеличения числа заходов в населенные пункты и контактов во время сбора гражданами дикоросов или посещения лесов в рекреационных целях. Данный факт в будущем может стать острой социальной проблемой региона, а её решение потребует значительных финансовых затрат.

В связи с вышеизложенным, реализация планируемой хозяйственной деятельности по основному варианту, согласно проекту лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в объемах указанных в таблице 9 и приложениях 1 – 6, является наиболее безопасным выбором для сохранения окружающей среды в целом и растительного и животного мира в частности. Кроме того, это не окажет отрицательного социально-экономического воздействия на регион.

Работа по определению объемов добычи охотничьих ресурсов, проведенная управлением охраны и использования животного мира министерства, выполнена в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

Расчетные показатели обоснованы нормативами допустимого изъятия охотничьих ресурсов и данными государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Планируемые объемы изъятия направлены на сохранение охотничьих ресурсов, увеличение их численности. Изъятие охотничьих ресурсов в проектных объемах не приведет к нарушению установившегося экологического равновесия как в целом на территории Кировской области, так и в биоценозах тех охотничьих угодий, в которых будет производиться их добыча.

Планируемые лимиты и квоты (объемы) добычи, в отношении части лимитируемых видов, а именно лося и рыси, после проведения государственной экологической экспертизы необходимо направить на согласование в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

4.12. Краткие результаты оценки воздействия на окружающую среду

4.12.1. Информация о характере и масштабах воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности, об альтернативах ее реализации, оценке экологических и связанных с ними социально-экономических и иных последствий этого воздействия и их значимости, о возможности минимизации негативных воздействий

Планируемая хозяйственная деятельность коснется только растительного и животного мира региона.

На растительный мир будет оказываться кратковременное воздействие, связанное с процессом проведения охот, не приводящее к его ухудшению, уничтожению или изменению, аналогичное тому, которое ежегодно производилось ранее, при осуществлении данного вида деятельности в прошлые годы. Масштаб указанного воздействия будет незначительным, осуществляться оно будет только в

местах проведения охот.

Характер воздействия планируемой хозяйственной деятельности на животный мир сводится к изъятию из среды обитания части популяций лося, бурого медведя, рыси, барсука и выдры. Косвенное воздействие может быть оказано на виды, взаимодействующие с указанными животными.

Масштаб возможного изъятия лимитируемых видов охотничьих ресурсов приведен в таблицах 6, 9, 11.

С целью минимизации негативных воздействий планируемой хозяйственной деятельности на животный мир предусмотрен ряд мер, а именно:

1. Распределение квот на добычу охотничьих ресурсов, согласно заявкам охотпользователей в строгом соответствии с требованиями действующих нормативных документов.

2. Контроль за соблюдением Правил охоты в процессе осуществления охоты в охотничьих угодьях.

3. Недопустимость проведения охот в неустановленные сроки, выявление и пресечение незаконной добычи лимитируемых видов охотничьих ресурсов в течение всего года.

4. Организация в период охоты контроля за соблюдением изъятия охотничьих животных в пределах установленных лимитов и квот.

5. Проведение биотехнических мероприятий на территории охотничьих угодий с целью сохранения и восстановления эксплуатируемых охотничьих ресурсов.

6. Снижение численности волка.

Планируемая хозяйственная деятельность и указанные мероприятия на территории региона осуществляются ежегодно, на протяжении длительного времени. В связи с этим их можно считать частью ежегодно повторяющихся в природе процессов, при совместной реализации не приводящих к изменению состояния окружающей среды.

Альтернативные варианты реализации планируемой деятельности отсутствуют. Согласно действующему законодательству вариантов, альтернативных установлению лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов, не предусмотрено.

Альтернативный вариант в виде отказа от осуществления планируемой деятельности приведет к значительным негативным последствиям, сказывающимся на растительном и животном мире региона, а также на социально-экономическом состоянии области.

Ввиду увеличения численности лимитируемых видов охотничьих ресурсов, в случае отказа от осуществления планируемой деятельности, возможно нанесение вреда растительному миру, создание условий для возникновения эпизоотий опасных как для диких, так и сельскохозяйственных животных, возникновение социальной напряженности связанной увеличением количества контактов граждан с дикими животными.

Негативные социально-экономические последствия отказа от осуществления планируемой деятельности также будут вызваны отсутствием возможности у граждан осуществлять охоту, снижением количества рабочих мест у охотпользователей, угрозой сельскому хозяйству и благополучию граждан, работающих в данной сфере, в связи с возможностью возникновения в природе

эпизоотий опасных для сельскохозяйственных животных.

4.12.2. Сведения о выявлении и учете (с обоснованиями учета или причин отклонения) общественного мнения при принятии заказчиком (исполнителем) решений, касающихся планируемой хозяйственной и иной деятельности

По материалам, обосновывающим лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027 (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду) общественное мнение было выражено один раз.

А именно, в ходе проведения общественных обсуждений материалов, поступило обращение от общественной организации «Кировское городское общество охотников и рыболовов». Обращение содержало предложение доработать материалы, размещенные на сайтах министерства 06.04.2026 с учетом лимитов и квот добычи, определенных управлением охраны и использования животного мира министерства в текущем году, а также с учетом данных мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания текущего года. В дальнейшем предложено направить на экологическую экспертизу именно актуализированные материалы.

Управлением охраны и использования животного мира министерства, являющимся заказчиком (исполнителем) материалов, обосновывающих лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027, принято решение учесть обращение общественной организации «Кировское городское общество охотников и рыболовов». В связи с этим материалы, касающиеся планируемой хозяйственной деятельности, доработаны в соответствии с поступившими предложениями и направляются на экологическую экспертизу в актуализированном виде.

Поступившее предложение было учтено в полном объеме по следующим основаниям.

Порядком подготовки, принятия документа об утверждении лимита добычи охотничьих ресурсов, внесения в него изменений и требований к его содержанию и составу, утвержденным Приказом Минприроды от 27.11.2020 № 981 (далее – Порядок утверждения лимита), строго определены сроки подачи охотпользователями в уполномоченный орган заявок на установление квот добычи охотничьих ресурсов (с 01 по 10 апреля) и направления на государственную экологическую экспертизу материалов, обосновывающих лимит и квоты добычи охотничьих ресурсов (до 15 мая, включительно).

Порядком осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных, утвержденным приказом Минприроды от 27.07.2021 № 512, предусмотрено, что охотпользователи подают данные о численности охотничьих ресурсов в уполномоченный орган в срок до 1 апреля текущего года. С учетом количества охотничьих угодий на территории области, обработка указанных данных занимает продолжительное время и заканчивается уже после окончания подачи заявок на установление квот.

В то же время Постановление Правительства РФ от 28.11.2024 № 1644 «О порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее – Порядок оценки воздействия) содержит свои требования для каждого этапа

процедуры проведения общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы, содержащего предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду. В том числе, в указанном нормативном акте, содержится требование об обеспечении доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления в течение 30 календарных дней, требование к продолжительности подготовки протокола общественных обсуждений, а также проведению других этапов обсуждения.

В связи с изложенным, исполнение требований, предусмотренных Порядком оценки воздействия, в том числе требования об обеспечении доступности объекта общественных обсуждений для ознакомления в течение 30 календарных дней, а также требования о направлении материалов, обосновывающих лимиты и квоты добычи охотничьих ресурсов на экологическую экспертизу до 15 мая, возможно только в случае опубликования материалов по объекту обсуждений ранее, чем заканчивается срок подачи заявок на установление квот.

В данных обстоятельствах управление охраны и использования животного мира министерства не имело возможности использовать при подготовке первоначальной версии материалов, обосновывающих лимиты и квоты (объемы) добычи охотничьих ресурсов на территории Кировской области в период с 01.08.2026 до 01.08.2027 (включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду), сведения текущего года. Оно было вынуждено подготовить указанные материалы основывались на данных об осуществлении планируемой деятельности в предшествующие годы и опубликовать их 06.04.2026.

Вместе с тем из приказа Минприроды от 27.01.2022 № 49 и Порядка утверждения лимита следует, что утверждаемые высшим должностным лицом субъекта объемы изъятия охотничьих ресурсов определяются на основании данных мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания текущего года и заявок на установление квот добычи охотничьих ресурсов, поступивших в текущем году.

Исходя из этого решение учесть обращение общественной организации «Кировское городское общество охотников и рыболовов», доработать материалы в соответствии с поступившими предложениями и направить их на экологическую экспертизу в актуализированном виде, является единственным, позволяющим обеспечить исполнение всех требований действующего законодательства в сфере утверждения лимита и квот добычи охотничьих ресурсов и законодательства регламентирующего подготовку материалов по объекту государственной экологической экспертизы.

4.12.3. Обоснование и решения заказчика по определению альтернативных вариантов реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности (в том числе по выбору возможных технических, технологических решений и (или) возможных мест реализации и (или) иных вариантов реализации планируемой хозяйственной и иной деятельности) или отказа от ее реализации, согласно проведенной оценке воздействия на окружающую среду

Альтернативные варианты реализации планируемой деятельности отсутствуют. Согласно действующему законодательству вариантов, альтернативных

установлению лимитов и квот добычи охотничьих ресурсов, не предусмотрено.

Отказ от реализации планируемой деятельности, согласно проведенной оценке воздействия на окружающую среду, не целесообразен. Он приведет к значительным негативным последствиям, сказывающимся на растительном и животном мире региона, а также на социально-экономическом состоянии области. Данный вопрос подробнее описан в разделах 4.2.4. и 4.3.1.

В то же время реализация планируемой деятельности, как и меры по минимизации её последствий, описанные в разделе 4.6., осуществляются на территории региона ежегодно. В связи с этим их можно считать частью ежегодно повторяющихся в природе процессов, при совместной реализации не приводящих к изменению состояния окружающей среды.

В связи с изложенным реализация планируемой деятельности возможна только по основному варианту, в пределах лимитов и квот, представленных в таблице 9 и приложениях 1-6.

5. Использованные источники

1. Болотов В., интернет-статья «Волк и лось», <http://wolfs.roadworlds.ru/index.php?showtopic=1524>.
2. Большаков В.Н., Кoryтин Н.С., Марков Н.И., Погодин Н.Л. Копытные (Mammalia, Artiodactyla) на Среднем Урале. Екатеринбург: УрО РАН, 2009. – 175 с.
3. Глушков В.М. Экологические основы управления популяции лося в России (диссертация). Киров, 2003. – 328 с.
4. Данилкин А.А. 1999. Олени (Cervidae). – М.: Геос, 552 с.
5. Данилкин А.А. Дикие копытные в охотничьем хозяйстве (основы управления ресурсами). М.: ГЕОС, 2006. - 366 с.
6. Данилкин А.А. О причинах депрессий населения диких копытных животных в России / Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства, с. 102. Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцева РАН, г. Москва, 2007.
7. Данилов П.И., Тирронен К.Ф., Белкин В.В., Панченко Д.В., Фёдоров Ф.В. Бурый медведь и оценка его численности в европейской тайге. Петрозаводск: ПетроПресс, 2014. – 59 с.
8. Кoryтин Н.С., Марков Н.И., Погодин Н.Л. Структура смертности копытных на среднем Урале / Современные проблемы природопользования, охотоведения и звероводства, с. 220. Институт экологии растений и животных УрО РАН, г. Екатеринбург, 2007.
9. Кульпин А.А., Губарь Ю.П., Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных России» и I Международной научно-практической конференции «Состояние среды обитания и фауна охотничьих животных Евразии», Москва 18-19 февраля 2010 г. / ФГОУ ВПО «Российский государственный аграрный заочный университет», ФГОУ ВПО «Иркутская сельскохозяйственная академия», Ассоциация Росохотрыболовсоюз, Министерство экологии и природопользования Московской области, МСОО «Московское общество охотников и рыболовов», М. 2010. - 297 с.

10. Машкин В.И. Биология промысловых зверей России. Учебник для вузов: Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Академический Проект; Константа, 2007. – 750 с.

11. Серёдкин И.В. Пищевое поведение бурого медведя и характер потребляемых им кормов в Сихотэ-Алине / Успехи наук о жизни, с. 102. Редакция журнала «Успехи наук о жизни», г. Владивосток, 2011.

12. Шарыгин А., интернет-статья «Убитый волк. Вознаграждение за убитого волка: сколько платят в регионах России за шкуру волка», http://havircived.ucoz.ru/news/ubityj_volk_voznagrazhdenie_za_ubitogo_volka_skolko_platjat_v_regionakh_rossii_za_shkuru_volka/2014-07-14-67.

13. Комплексная программа развития охотничье-рыболовного хозяйства Кировской области. Заключительный отчет по первым трем этапам хоздоговора от 10 января 1993 года. НИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, Киров, 1993 год.

14. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: Состояние информации о добыче охотничьих животных в Кировской области и показателях ведения охотничьего хозяйства (промежуточный). ГНУ ВНИИОЗ, Киров, 2003 год.

15. Программа улучшения воспроизводства, охраны и рационального использования ресурсов лося и кабана в Кировской области. Этап 3. Лимиты добычи лося и кабана на охотничий сезон 1997/1998 года. ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, Киров, 1997 год.

16. Программа улучшения воспроизводства, охраны и рационального использования ресурсов лося и кабана в Кировской области. Этап 4. Стратегия использования ресурсов лося и кабана в период до 2002 года (Стратегия расширенного воспроизводства копытных и методы ее реализации). ВНИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, Киров, 1997 год.

17. Разработка комплексной программы развития охотничье-рыболовного хозяйства Кировской области. Этап 1. Состояние ресурсов охотничьих животных и рыбных запасов в районах или охотпромысловых зонах и бассейнах рек области и их использование. Промежуточный информационный отчет. НИИОЗ им. проф. Б.М. Житкова, Киров, 1993 год.